Итоги оценки

качества управления муниципальными финансами за 2023 год

В соответствии с приказом комитета финансов Ленинградской области от 02.02.2022 № 18-02/20-06 (ред. от 13.03.2024) "О порядке осуществления оценки качества управления муниципальными финансами в Ленинградской области" проведена оценка качества управления муниципальными финансами (далее – оценка качества) поселений, муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2023 год.

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использованы:

* данные бюджетной отчетности муниципальных образований за 2023 год,
* данные муниципальных образований.

При проведении оценки качества оценивались:

* соблюдение бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса;
* бюджетное планирование;
* исполнение бюджета;
* прозрачность бюджетного процесса.

В ходе оценки качества на основе достигнутых муниципальными образованиями результатов по качеству управления муниципальными финансами проведены расчеты фактических значений индикаторов, которым присвоены соответствующие баллы, и произведен расчет комплексной оценки.

1. Соблюдение муниципальными образованиями бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса оценивалось по следующим индикаторам:

1) соблюдение ограничения дефицита местного бюджета (не может превышать 10% объема доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, а для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные [пунктом 4 статьи 136](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=112715;fld=134;dst=2092) Бюджетного кодекса Российской Федерации, дефицит бюджета не должен превышать 5%);

2) соблюдение требований к предельному объему заимствований муниципального образования (объемы привлечения средств в бюджет муниципального образования соответствуют требованиям, установленным статьей 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации);

3) соблюдение ограничения на объем муниципального долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации (не может превышать объем доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, а для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные [пунктом 4 статьи 136](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=112715;fld=134;dst=2092) Бюджетного кодекса Российской Федерации, не может превышать 50% указанного объема доходов);

4) соблюдение ограничения расходов на обслуживание муниципального долга (не может превышать 15% объема расходов местного бюджета за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций);

5) соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

6) соблюдение ограничений по установлению и исполнению расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

7) отсутствие фактов применения и исполнения финансовым органом Ленинградской области бюджетных мер принуждения, предусмотренных главой 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

8) выполнение условий соглашения, предусматривающего меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований (исполнение обязательств в полном объеме);

9) формирование резервного фонда местной администрации в соответствии со статьей 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в расходной части бюджета предусматривается резервный фонд местной администрации, объем которого не должен быть меньше 0,1% утвержденного решением о бюджете общего объема расходов);

10) соотношение собственных средств бюджета муниципального района, направленных на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, и объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, сформированного за счет средств субвенций из областного бюджета Ленинградской области (соотношение должно быть не менее 10%);

11) выполнение муниципальными районами переданных отдельных государственными полномочий Ленинградской области по расчету и предоставлению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений за счет средств областного бюджета (оценка эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных районов Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий в бюджетной сфере, рассчитанная в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 04.12.2019 № 571 "Об утверждении показателей и Положения о порядке оценки эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области", должна быть не ниже 1,4 балла).

Требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения ограничений по дефициту бюджета, муниципальному долгу, предельному объему заимствований муниципального образования, расходам на обслуживание муниципального долга соответствуют решения о бюджетах на 2023 год (с учетом внесенных изменений) во всех муниципальных образованиях, за исключением Бокситогорского городского поселения Бокситогорского муниципального района, Сусанинского сельского поселения Гатчинского муниципального района и Шлиссельбургского городского поселения Кировского муниципального района. Так, в Бокситогорском городском поселении и Сусанинском сельском поселении дефицит бюджета, установленный решениями о бюджете, а в Шлиссельбургском городском поселении при исполнении бюджета - превышает 10% объема доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом количество муниципальных образований, допустивших несоблюдение ограничения, установленного статьей 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, увеличилось на 3 муниципальных образования.

По итогам исполнения бюджета за 2023 год не выполняются требования Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области, установленных постановлением Правительства Ленинградской области от 08.11.2022 № 805 "О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области на 2023 год", в Куйвозовском сельском поселении Всеволожского муниципального района, Рождественском сельском поселении Гатчинского муниципального района, Большеижорском городском и Горбунковском сельском поселениях Ломоносовского муниципального района.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом количество муниципальных образований, допустивших несоблюдение указанных нормативов, увеличилось на 2 муниципальных образования.

Все муниципальные образования, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 3 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не устанавливают и не исполняют расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, за исключением Муринского городского поселения Всеволожского муниципального района и Большеижорского городского поселения Ломоносовского муниципального района.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом количество муниципальных образований, допустивших несоблюдение указанного требования Бюджетного кодекса Российской Федерации, увеличилось на 1 муниципальное образование.

В 2023 году комитетом финансов Ленинградской области к муниципальным образованиям не применялись меры принуждения, предусмотренные главой 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

По результатам проведенного в 2023 году мониторинга выполнения условий соглашений, предусматривающих меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов, заключенных с получателями дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности за счет средств областного бюджета на 2022 год, все обязательства выполнили 155 муниципальных образований (88,1% от количества муниципальных образований, заключивших соглашения), что на 35 муниципальных образований больше, чем по итогам 2021 года (4 муниципальных района, 50 городских поселений и 101 сельское поселение). Обязательства в объеме менее 80% исполнило только Большеижорское городское поселение Ломоносовского муниципального района.

В 2023 году в 11 муниципальных образованиях не сформирован предусмотренный в соответствии со статьей 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации резервный фонд местной администрации (в 2022 году - 15 муниципальных образований), в 16 муниципальных образованиях сформированный резервный фонд местной администрации составляет менее 0,1% общего объема расходов, утвержденного решением о бюджете муниципального образования (в 2022 году - 34 муниципальных образований).

Соотношение собственных средств бюджета муниципального района, направленных на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, и объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, сформированного за счет средств субвенций из областного бюджета Ленинградской области, во всех муниципальных районах составляет не менее 10%.

За выполнение переданных отдельных государственных полномочий Ленинградской области по расчету и предоставлению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений за счет средств областного бюджета максимальную оценку эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных районов Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий в бюджетной сфере, рассчитанную в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 04.12.2019 № 571 "Об утверждении показателей и Положения о порядке оценки эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области", получили 13 муниципальных районов (в 2022 году - 4 муниципальных района).

2. Качество бюджетного планирования муниципальными образованиями оценивалось по следующим индикаторам:

1. Соотношение недополученных доходов по местным налогам в результате действия налоговых льгот (налоговых расходов), установленных представительными органами, к общему объему поступивших налоговых доходов (объем льгот не должен превышать 5% объема налоговых доходов);
2. Количество изменений, вносимых в решение о бюджете (количество изменений не должно превышать 4):
3. Отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета (отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета не должно превышать 10%);
4. Отсутствие превышения прогнозных показателей налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования над фактическим исполнением более чем на 10 процентов 2 года подряд;
5. Доля планируемого снижения остатков средств на счетах по учету средств бюджета по первоначально утвержденному бюджету в объеме сложившегося остатка средств бюджета на начало отчетного финансового года (в первоначальном бюджете планируется снижение остатков, объем которых не превышает фактического объема остатков средств на счетах по учету средств бюджета муниципального образования на начало отчетного финансового года без учета целевых средств);
6. Доля принятых бюджетных обязательств в общем объеме расходов бюджета (доля принятых бюджетных обязательств в объеме утвержденных бюджетных ассигнований муниципального образования должна составлять не менее 80% и не более 100%);
7. Доля бюджетных инвестиций в общем объеме расходов бюджета, за исключением субвенций (доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов местного бюджета, за исключением субвенций из областного бюджета, не должна быть ниже 5%);
8. Доля расходов бюджета, исполняемых в рамках проектной деятельности, в общем объеме расходов бюджета (доля расходов бюджета, исполняемых в рамках проектной деятельности, не должна быть менее 0,1%);
9. Доля расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета (доля расходов бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, не должна быть ниже 50%);
10. Наличие бюджетного прогноза на долгосрочный период, разработанного в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом муниципального образования (муниципальное образование размещает бюджетный прогноз на долгосрочный период на официальном сайте органа местного самоуправления);
11. Уровень задолженности по арендным платежам (объем просроченной задолженности на конец отчетного года не должен превышать 15% объема поступлений доходов, полученных в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование муниципального имущества);
12. Наличие запланированных поступлений средств самообложения и инициативных платежей;
13. Отклонение утвержденного объема расходов бюджета муниципального образования на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующем отчетному финансовому году (отклонение не должно составлять более 15%);
14. Утверждение бюджета муниципального образования на трехлетний период до начала очередного финансового года (бюджет муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период должен быть утвержден до 25 декабря отчетного года).

В соответствии с решениями представительных органов в Сосновоборском городском округе и 160 поселениях предоставлялись налоговые льготы по местным налогам. По итогам 2023 года количество поселений, у которых объем предоставленных муниципальными образованиями налоговых льгот составляет более 5% поступивших налоговых доходов, по сравнению с 2022 годом не изменилось и составляет 15 поселений. Наибольшие потери от предоставленных налоговых льгот наблюдаются в Колтушском сельском поселении Всеволожского муниципального района (12%) и Веревском сельском поселении Гатчинского муниципального района (18,7%).

В 2023 году 41 муниципальное образование внесли в первоначально утвержденное решение о бюджете на 2023 год более 4-х изменений (2 муниципальных района (Волховский и Ломоносовский), 14 городских поселений и 25 сельских поселений). По сравнению с 2022 годом количество таких муниципальных образований уменьшилось на 16 муниципальных образований. При этом, Кузьмоловское городское поселение Всеволожского муниципального района вносило изменения в свое решения о бюджете 11 раз.

Отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально запланированных объемов более чем на 10% за 2023 год сложилось в 140 муниципальных образованиях (в 2022 году - в 142 муниципальных образованиях) – Сосновоборском городском округе, 11 муниципальных районах, 43 городских и 85 сельских поселениях). Причем в Свирицком и Усадищенском сельских поселениях Волховского муниципального района, Заневском городском и Юкковском сельском поселениях Всеволожского муниципального района, Веревском, Пудомягском, Рождественском сельских и Сиверском городском поселениях Гатчинского муниципального района, Вистинском и Усть-Лужском сельских поселениях Кингисеппского муниципального района, Отрадненском городском поселении Кировского муниципального района, Свирьстройском городском поселении Лодейнопольского муниципального района, Ломоносовском районе, Аннинском городском и Гостилицком, Ропшинском сельских поселениях Ломоносовского муниципального района, Серебрянском и Торковичском сельских поселениях Лужского муниципального района, Винницком сельском поселении Подпорожского муниципального района, Петровском, Ромашкинском и Севастьяновском сельских поселениях Приозерского муниципального района, Борском и Пашозерском сельских поселениях Тихвинского муниципального района отклонение составляет более 50%.

Превышение прогнозных показателей налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования над фактическим исполнением более чем на 10% 2 года подряд выявлено в 4 муниципальных образованиях (Шлиссельбургском городском поселении Кировского муниципального района, Большеижорском городском поселении Ломоносовского муниципального района, Ларионовском и Севастьяновском сельских поселениях Приозерского муниципального района).

По сравнению с итогами 2022 года количество таких муниципальных образований не изменилось. При этом, следует отметить, что у Ларионовского сельского поселения этот индикатор не исполнялся в 2021 году и в 2022 году, а у Севастьяновского сельского поселения – в 2022 году.

Не запланировано в первоначально утвержденном бюджете в качестве источника финансирования дефицита бюджета снижение остатков средств на счетах по учету средств бюджета в 44 (в 2022 году – 72) муниципальных образованиях (2 муниципальных районах (Волховском и Кировском), 11 городских поселениях, 31 сельском поселении). Кроме того, в 16 (в 2022 году – 13) муниципальных образованиях (Бегуницком, Большеврудском и Рабитицком сельских поселениях Волосовского муниципального района, Елизаветинском сельском поселении Гатчинского муниципального района, Кировском городском поселении Кировского муниципального района, Доможировском сельском поселении Лодейнопольского муниципального района, Аннинском городском и Копорском сельском поселениях Ломоносовского муниципального района, Ретюнском сельском поселении Лужского муниципального района, Запорожском, Ларионовском, Мельниковском, Плодовском, Раздольевском, Севастьяновском и Сосновском сельских поселениях Приозерского муниципального района) выявлено превышение планируемого снижения остатков средств на счетах по учету средств бюджета над фактическим объемом остатков средств на счетах по учету средств бюджета муниципального образования на начало отчетного финансового года без учета целевых средств. При этом, в Севастьяновском сельском поселении планируемое снижение остатков средств на счетах по учету средств бюджета превышает фактический объем остатков средств на счетах по учету средств бюджета муниципального образования на начало отчетного финансового года без учета целевых средств более чем в 17 раз.

Доля принятых бюджетных обязательств в объеме утвержденных бюджетных ассигнований муниципального образования составляет менее 80% в 15 (в 2022 году - в 9) муниципальных образованиях, из которых в 13 муниципальных образованиях на момент проведения оценки качества в составе годовой бюджетной отчетности отсутствовал Отчет о бюджетных обязательствах (ф. 0503128), обязанность по составлению которого финансовым органом муниципального образования установлена приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н (ред. от 07.11.2023) "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" (Сосновоборгский городской округ, Кировский муниципальный район и все поселения Кировского муниципального района), и более 100% - в 5 (в 2022 году - 3) муниципальных образованиях (Староладожском сельском поселении Волховского муниципального района, Гостилицком, Копорском, Низинском и Ропшинском сельских поселениях Ломоносовского муниципального района).

Доля бюджетных инвестиций в общем объеме расходов бюджета, за исключением субвенций, составляет менее 5% в 134 муниципальных образованиях (Сосновоборском городском округе, 4 муниципальных районах (Бокситогорском, Киришском, Лужском и Сланцевском), 30 городских поселениях и 99 сельских поселениях). По сравнению с 2022 годом количество таких муниципальных образований увеличилось на 20 муниципальных образований (2022 год- 114 муниципальных образований).

Расходы бюджета, исполняемые в рамках проектной деятельности, отсутствуют у 35 муниципальных образований (Лодейнопольского муниципального района, 8 городских и 27 сельских поселений). По сравнению с 2022 годом количество таких муниципальных образований уменьшилось на 16 муниципальных образований (2022 год- 51 муниципальное образование). В ходе проведения оценки качества по этому индикатору было выявлено предоставление недостоверных данных финансовыми органами Волховского, Кировского и Приозерского муниципального районов. Так, утвержденные муниципальные программы Сясьстройского городского поселения Волховского муниципального района, Шлиссельбургского городского поселения Кировского муниципального района и Красноозерного сельского поселения Приозерского муниципального района не содержат проектной части и все мероприятия программы отнесены к комплексу процессных мероприятий. В соответствии с пунктом 9 Порядка осуществления оценки качества управления муниципальными финансами в Ленинградской области, утвержденным приказом комитета финансов Ленинградской области от 02.02.2022 № 18-02/20-06, за недостоверное представление исходных данных по индикатору вышеуказанным муниципальным образованиям присвоено 0 баллов.

Доля расходов бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов бюджета составляет менее 50% в 9 муниципальных образованиях (Вындиноостровское и Селивановское сельские поселения Волховского муниципального района, Куйвозовское сельское, Муринское, Токсовское городские поселения Всеволожского муниципального района, Большеижорское городское и Горбунковское сельское поселения Ломоносовского муниципального района, Трубникоборское и Шапкинское сельские поселения Тосненского муниципального района). По сравнению с 2022 годом количество таких муниципальных образований не изменилось.

У 105 муниципальных образований отсутствует разработанный в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом муниципального образования, бюджетный прогноз на долгосрочный период (2 муниципальных района (Выборгский и Кингисеппский), 39 городских и 64 сельских поселений). По сравнению с 2022 годом количество таких муниципальных образований снизилось на 26 (в 2022 году – 131 муниципальное образование).

Объем просроченной задолженности по арендным платежам по состоянию на 01.01.2024 превышает 15% объема доходов, полученных в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование муниципального имущества, у 11 муниципальных образований (Выборгское городское поселение Выборгского муниципального района, Дружногорское городское поселение Гатчинского муниципального района, Кингисеппское городское, Котельское и Усть-Лужское сельские поселения Кингисеппского муниципального района, Будогощское и Киришское городские поселения Киришского муниципального района, Лужское городское и Оредежское сельское поселения Лужского муниципального района, Мичуринское сельское поселение Приозерского муниципального района, Тихвинское городское поселение Тихвинского муниципального района). По сравнению с 2022 годом количество таких муниципальных образований увеличилось на 8 (в 2022 году – 3 муниципальных образования).

Запланированные поступления средств самообложения и инициативных платежей в бюджетах всех муниципальных образований отсутствуют, за исключением Всеволожского муниципального района и Всеволожского городского поселения.

Отклонение утвержденного объема расходов бюджета муниципального образования на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующем отчетному финансовому году, составляет более 15% в 95 муниципальных образованиях (7 муниципальных районах (Всеволожский, Кингисеппский, Кировский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Лужский и Приозерский), 34 городских и 54 сельских поселениях).

По сравнению с 2022 годом количество муниципальных образований, отклонения у которых в бюджетах составляют более 15%, увеличилось на 13 муниципальных образований.

Все бюджеты муниципальных образований в 2023 году утверждены на трехлетний период (2024-2026 годы), за исключением Мичуринского сельского поселения Приозерского муниципального района, бюджет которого до настоящего времени не утвержден. После 25 декабря 2023 года приняты бюджеты Всеволожского городского поселения Всеволожского муниципального района, Сиверского городского поселения Гатчинского муниципального района, Синявинского городского поселения Кировского муниципального района, Сосновского сельского поселения Приозерского муниципального района, Рябовского городского и Тельмановского сельского поселения Тосненского муниципального района.

3. Качество исполнения бюджета оценивается следующими индикаторами:

1. Исполнение бюджета по налоговым доходам (выполнение плановых показателей не должно быть меньше 95%);
2. Исполнение бюджета по неналоговым доходам (выполнение плановых показателей не должно быть меньше 95%);
3. Наличие результатов ежегодной оценки налоговых расходов муниципального образования в соответствии с общими требованиями к оценке налоговых расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 г. № 796 (результаты оценки налоговых расходов размещены на официальном сайте муниципального образования);
4. Отношение прироста расходов муниципального образования в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета муниципального образования (разница между приростом фактически произведенных расходов без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов, по сравнению с первоначально утвержденными расходами и приростом доходов без учета безвозмездных поступлений, имеющих целевое значение, по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов, не должно превышать 15% объема произведенных расходов);
5. Наличие остатков средств на счетах по учету средств бюджета на конец отчетного финансового года (объем остатков средств на счетах по учету средств бюджета муниципального образования на начало года, следующим за отчетным годом, за исключением целевых средств, не должен превышать квартального поступления налоговых и неналоговых доходов, а также дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности);
6. Отсутствие целевых остатков средств на счетах по учету средств бюджета на конец отчетного финансового года;
7. Отклонение объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема за I-III кварталы (без учета целевых межбюджетных трансфертов) (объем произведенных расходов бюджета без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов; в IV квартале не должен отклоняться от среднеквартального за I-III кварталы объема соответствующих расходов на 150%);
8. Динамика задолженности по арендным платежам (объем просроченной задолженности по арендным платежам на конец отчетного периода должен быть ниже объема просроченной задолженности по арендным платежам прошлого года);
9. Среднедушевые собственные доходы не уменьшаются 2 года подряд;
10. Уровень долговой нагрузки (фактический муниципальный долг муниципального образования на конец отчетного периода не должен превышать 50% фактического объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений);
11. Отсутствие просроченной кредиторской задолженности (муниципальное образование не имеет просроченной кредиторской задолженности);
12. Отсутствие просроченной задолженности по долговым обязательствам (муниципальное образование не имеет просроченной задолженности по долговым обязательствам);
13. Отсутствие предъявленных к исполнению судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование (в бюджете муниципального образования отсутствуют расходы на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование);
14. Качество представления данных для проведения оценки качества управления муниципальными финансами (муниципальное образование представляет данные для проведения оценки качества управления муниципальными финансами в комитет финансов Ленинградской области не позднее установленного срока и не вносит в них исправлений);
15. Наличие результатов оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета муниципального образования (муниципальное образование размещает результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования и их ежегодные рейтинги на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования, на официальном сайте);
16. Достижение целевого показателя повышения средней заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования детей (выполнение целевого показателя повышения средней заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования детей не должно быть меньше 100%, но не более 105%);
17. Достижение целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры (выполнение целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры не должно быть меньше 100%, но не более 105%);
18. Отсутствие объема средств, подлежащего возврату в областной бюджет Ленинградской области в случае недостижения результатов использования субсидий, предоставленных из областного бюджета Ленинградской области;
19. Сокращение общего объема незавершенного строительства в отношении объектов, строительство которых продолжается более 5 лет, (общий объем незавершенного строительства в отношении объектов, строительство которых продолжается более 5 лет, должен сокращаться);
20. Отсутствие фактов нарушения целей, порядка и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области межбюджетных субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюджетных кредитов, а также соблюдения условий договоров (соглашений) об их предоставлении и условий контрактов (договоров, соглашений), источником финансового обеспечения (софинансирования) которых являются указанные межбюджетные трансферты, выявленных органами государственного финансового контроля Ленинградской области;
21. Исполнение принятых бюджетных обязательств (исполнение принятых бюджетных обязательств не должно быть менее 98% или более 100% объема принятых бюджетных обязательств).

Исполнение налоговых доходов ниже 95% по итогам 2023 года наблюдается в 20 муниципальных образованиях (2 городских поселениях и 18 сельских поселениях), по сравнению с 2022 годом количество таких муниципальных образований увеличилось на 11 муниципальных образований.

Исполнение неналоговых доходов ниже 95% по итогам 2023 года наблюдается в 30 муниципальных образованиях (12 городских и 18 сельских поселениях), по сравнению с 2022 годом количество таких муниципальных образований уменьшилось на 13 муниципальных образований.

Неудовлетворительно (менее 50% годового плана) поступили неналоговые доходы в Муринском городском поселении Всеволожского муниципального района, Большеижорском городском и Гостилицком сельском поселениях Ломоносовского муниципального района.

Все муниципальные образования размещают на сайте муниципального образования результаты ежегодной оценки налоговых расходов муниципального образования в соответствии с общими требованиями к оценке налоговых расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 г. № 796.

Прирост фактически произведенных за 2023 год расходов по сравнению с первоначально утвержденными расходами, необеспеченный приростом доходов, по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов (без учета целевых межбюджетных трансфертов) превышает на 15% объем произведенных расходов в 16 муниципальных образованиях (2 городских и 14 сельских поселениях). По сравнению с итогами 2022 года в 2023 году количество муниципальных образований по этому индикатору увеличилось в 2 раза.

Объем остатков средств на счетах по учету средств бюджета на 01.01.2024, превышающий на 20% квартальное поступление налоговых и неналоговых доходов, а также дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, сложился в 38 (в 2022 году – 38) муниципальных образованиях (7 муниципальных районах (Волосовский, Всеволожский, Кировский, Ломоносовский, Лужский, Подпорожский и Тосненский), 11 городских и 20 сельских поселениях). Остаток средств в объеме, превышающем полугодовое поступление налоговых и неналоговых доходов, а также дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, сложился на счетах 12 муниципальных образований: Заневском и Свердловском городских, Юкковском сельском поселениях Всеволожского муниципального района, Высоцком городском поселении Выборгского муниципального района, Сиверского городского поселения Гатчинского муниципального района, Усть-Лужского сельского поселения Кингисеппского муниципального района, Кировском муниципальном районе, Павловском городском поселении Кировского муниципального района, Виллозском городском, Лопухинском и Оржицком сельских поселениях Ломоносовского муниципального района, Пашозерском сельском поселении Тихвинского муниципального района.

Целевые остатки средств на счетах по учету средств бюджета на 01.01.2024 остались у 73 муниципальных образований (16 муниципальных районов, 24 городских и 33 сельских поселений). По сравнению с итогами за 2022 год количество таких муниципальных образований увеличилось с 65 до 73.

Неравномерное в течение года осуществление расходов бюджета (отклонение объема произведенных расходов бюджета муниципального образования (без учета целевых межбюджетных трансфертов) в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы более 150%) производилось в 72 муниципальных образованиях (Ломоносовском муниципальном районе, 25 городских и 46 сельских поселениях).

Объем расходов бюджета IV квартала, превышавший средний объем расходов I-III квартала более чем в 3 раза, наблюдается в Дубровском городском поселении Всеволожского муниципального района, Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского муниципального района, Петровском сельском поселении Приозерского муниципального района.

По сравнению с итогами 2022 года в 2023 году количество муниципальных образований по этому показателю уменьшилось с 74 до 72 муниципальных образований.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем просроченной задолженности по арендным платежам вырос в 15 (в 2022 году – 11) муниципальных образованиях (Выборгском районе, Выборгском городском поселении, Дружногорском городском поселении Гатчинского муниципального района, Большелуцком, Вистинском и Усть-Лужском сельском поселениях Кингисеппского муниципального района, Будогощском городском поселении Киришского муниципального района, Алеховщинском сельском поселении Лодейнопольского муниципального района, Лужском муниципальном районе, Лужском городском и Оредежском сельском поселениях Лужского муниципального района, Мичуринском сельском поселении Приозерского муниципального района, Тихвинского городского поселения Тихвинского муниципального района и Сосновоборском городском округе).

По итогам 2023 года среднедушевые собственные доходы уменьшились второй год подряд в 23 муниципальных образованиях (Большедворском сельском поселении Бокситогорского муниципального района, Большеврудском, Клопицком и Сабском сельских поселениях Волосовского муниципального района, Колчановском, Пашском, Потанинском, Староладожском сельских поселениях Волховского муниципального района, Лесколовском сельском и Сертоловском городском поселениях Всеволожского муниципального района, Ивангородском и Кингисеппском городских поселениях Кингисеппского муниципального района, Павловском городском и Путиловском сельском поселении Кировского муниципального района, Ломоносовском муниципальном районе, Большеижорском городском и Низинском, Русско-Высоцком сельском поселениях Ломоносовского муниципального района, Скребловском сельском поселении Лужского муниципального района, Запорожском сельском поселении Приозерского муниципального района, Коськовском сельском поселении Тихвинского муниципального района, Нурминском и Шапкинском сельских поселениях Тосненского муниципального района).

По сравнению с итогами 2022 года в 2023 году количество муниципальных образований по этому индикатору увеличилось с 10 до 23 муниципальных образований.

По состоянию на 01.01.2024 14 муниципальных образований имеют муниципальный долг, объем которого варьируется от 1,8% до 13,8% объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений. По сравнению с итогами 2022 года количество муниципальных образований, имеющих муниципальный долг, увеличилось на 1 муниципальное образование.

По состоянию на 01.01.2024 года у всех муниципальных образований отсутствует просроченная кредиторская задолженность, а также просроченная задолженность по долговым обязательствам.

В бюджетах 128 муниципальных образований (14 муниципальных районов, Сосновоборский городской округ, 50 городских поселений, 63 сельских поселений) осуществлены расходы на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование. По сравнению с 2022 годом количество муниципальных образований по данному индикатору уменьшилось с 137 до 128 муниципальных образований.

Все муниципальные районы и городской округ представили данные для проведения оценки качества управления муниципальными финансами в комитет финансов Ленинградской области в установленный срок, 5 муниципальных районов (Волховский, Выборгский, Ломоносовский, Приозерский и Тихвинский) вносили в представленные данные исправления.

Результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования, не размещены на официальном сайте и(или) размещены не в соответствии с установленными требованиями приказа комитета финансов Ленинградской области от 2 февраля 2022 г. № 18-02/20-06 по их содержанию, у 83 муниципальных образований (Ломоносовский муниципальный район, 32 городских и 50 сельских поселений). По сравнению с итогами 2022 года в 2023 году количество муниципальных образований по этому индикатору уменьшилось с 136 до 83 муниципальных образований.

Не достигли целевого показателя повышения средней заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования детей Приозерский и Тосненский муниципальные районы, а также Сосновоборский городской округ.

Не достигло значения целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры Ретюнское сельское поселение Лужского муниципального района, перевыполнили более чем на 5% значение целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры 9 муниципальных образований (Агалатовское сельское, Всеволожское, Заневское, Морозовское, Свердловское и Токсовское городские поселения Всеволожского муниципального района, Горбунковское сельское поселение и Лебяженское городское поселение Ломоносовского муниципального района, Ульяновское городское поселение Тосненского муниципального района).

По сравнению с итогами 2022 года в 2023 году количество муниципальных образований по этому индикатору не изменилось.

По итогам проведенного мониторинга эффективности использования муниципальными образованиями субсидий из областного бюджета Ленинградской области за 2022 год объем средств, подлежащих возврату в областной бюджет в случае недостижения целевых показателей результативности субсидий, в 2023 году начислен в 34 (по итогам 2022 года – 61) муниципальных образованиях (3 муниципальных районах (Волосовский, Кировский и Лужский), 17 городских и 14 сельских поселений).

Сокращения общего объема незавершенного строительства в отношении объектов, строительство которых продолжается более 5 лет, не произошло в 44 муниципальных образованиях (в 6 муниципальных районах (Бокситогорском, Волховском, Кировском, Лодейнопольском, Приозерском и Тихвинском), 21 городских и 17 сельских поселениях). По сравнению с итогами 2022 года в 2023 году количество муниципальных образований по этому индикатору уменьшилось с 48 до 44 муниципальных образований.

Факты нарушения целей, порядка и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области межбюджетных субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюджетных кредитов, а также соблюдения условий договоров (соглашений) об их предоставлении и условий контрактов (договоров, соглашений), источником финансового обеспечения (софинансирования) которых являются указанные межбюджетные трансферты, органами государственного финансового контроля Ленинградской области не выявлены.

Исполнение принятых бюджетных обязательств менее 98% наблюдается в 64 муниципальных образованиях (Лодейнопольском муниципальном районе, 27 городских и 36 сельских поселениях). При этом, в Копорском сельском поселении Ломоносовского муниципального района принятые бюджетные обязательства исполнены всего на 46,7%. Кроме того, в 13 муниципальных образованиях на момент проведения оценки качества в составе годовой бюджетной отчетности отсутствовал Отчет о бюджетных обязательствах (ф. 0503128), обязанность по составлению которого финансовым органом муниципального образования установлена приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н (ред. от 07.11.2023) "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" (Сосновоборгский городской округ, Кировский муниципальный район и все поселения Кировского муниципального района).

4. Прозрачность бюджетного процесса оценивалась по следующим индикаторам:

1. Размещение решения о бюджете на официальном сайте муниципального образования;
2. Размещение решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования;
3. Размещение на официальном сайте муниципального образования "Бюджета для граждан" по проекту решения о бюджете и по годовому отчету об исполнении бюджета;
4. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (далее - сайт bus.gov.ru) плановые показатели на текущий год, в срок до 1 марта года, за который проводится оценка:

- для казенных муниципальных учреждений: информация о показателях бюджетной сметы;

- для автономных и бюджетных учреждений: информация о муниципальном задании;

1. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru фактические показатели по годовой бухгалтерской отчетности за отчетный период, в срок до 1 мая года, за который проводится оценка:

- для казенных муниципальных учреждений: баланс (ф. 0503130);

- для автономных и бюджетных учреждений: баланс (ф. 0503730);

1. Размещение на официальном сайте муниципального образования протоколов проведенных в отчетном году публичных слушаний по проекту решения о бюджете муниципального образования и проекту решения об исполнении бюджета муниципального образования;
2. Количество размещенных на едином портале бюджетной системы Российской Федерации наборов информации 7.34 "Информация о принятых на учет бюджетных обязательствах" в год;
3. Количество размещенных на ЕПБС наборов информации 5.37 "Сводная бюджетная роспись бюджета и лимиты бюджетных обязательств ";
4. Сводный индекс взаимодействия с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах.

Решения о бюджете не размещены на официальном сайте муниципального образования в 6 муниципальных образованиях: Дубровском городском поселении Всеволожского муниципального района, Большеижорском, Виллозском городских и Копорском сельском поселениях Ломоносовского муниципального района, Мичуринском и Петровском сельских поселениях Приозерского муниципального района. По сравнению с итогами 2022 года количество муниципальных образований, у которых отсутствуют на сайте решения о бюджете, в 2023 году увеличилось с 5 до 6.

Решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования не размещены в Большеижорском и Виллозском городских поселений Ломоносовского муниципального района, Ларионовском и Плодовском сельских поселениях Приозерского муниципального района. По сравнению с итогами 2022 года количество муниципальных образований, у которых отсутствуют на сайте решения об исполнении бюджета, в 2023 году уменьшилось с 11 до 4.

"Бюджет для граждан" по проекту решения о бюджете и по годовому отчету об исполнении бюджета не размещены на официальном сайте муниципального образования в 86 муниципальных образованиях (29 городских поселениях и 56 сельских поселениях). По сравнению с итогами 2022 года количество таких муниципальных образований по этому индикатору в 2023 году увеличилось с 51 до 86.

Менее 95% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru информацию о показателях бюджетной сметы, муниципальном задании, - в 8 муниципальных образованиях (Морозовском городском поселении Всеволожского муниципального района, Большеижорском и Виллозском городских, Кипенском сельском поселениях Ломоносовского муниципального района, Ларионовском, Мичуринском и Сосновском сельских поселениях Приозерского муниципального района, Тосненском городском поселении Тосненского муниципального района). По сравнению с итогами 2022 года количество таких муниципальных образований по этому индикатору в 2023 году значительно уменьшилось с 37 до 8.

Менее 75% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru фактические показатели по годовой бухгалтерской отчетности за отчетный период, - в 6 муниципальных образованиях (Большеижорском и Виллозском городских, Кипенском сельском поселениях Ломоносовского муниципального района, Ларионовском, Мичуринском и Сосновском сельских поселениях Приозерского муниципального района, Красноборском городском поселении Тосненского муниципального района). По сравнению с итогами 2022 года количество таких муниципальных образований по этому индикатору в 2023 году уменьшилось с 31 до 6.

Протоколы проведенных в отчетном году публичных слушаний по проекту решения о бюджете муниципального образования и проекту решения об исполнении бюджета муниципального образования не размещены на официальном сайте муниципального образования в 43 муниципальных образованиях (2 муниципальных районах (Волховском и Ломоносовском), 16 городских поселениях и 25 сельских поселениях). По сравнению с итогами 2022 года количество таких муниципальных образований по этому индикатору в 2023 году уменьшилось с 49 до 43.

Все муниципальные образования разместили на ЕПБС более 180 наборов информации 7.34 "Информация о принятых на учет бюджетных обязательствах".

Все муниципальные образования размещали на ЕПБС наборы информации 5.37 "Сводная бюджетная роспись бюджета и лимиты бюджетных обязательств" 10 и более раз.

Сводный индекс взаимодействия с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах выше 94,9% составил у всех муниципальных образований.

Итоговая комплексная оценка качества муниципального образования снижена на 10% в связи с выявлением недостижения фактических значений максимальным целевым значениям индикаторов 1.1 - 1.7, 2.4, 3.12, 3.13, 4.1, 4.2, указанных в Приложении 2 к Порядку осуществления оценки качества управления муниципальными финансами в Ленинградской области, 16 (в 2022 году – 20) муниципальным образованиям:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование индикатора, за недостижение которого снижена оценка качества | Наименование муниципального образования |
| 1.1. Соблюдение ограничения дефицита бюджета, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации | Бокситогорское городское поселение Бокситогорского муниципального района  Сусанинское сельское поселение Гатчинского муниципального района  Шлиссельбургское городское поселение Кировского муниципального района |
| 1.5. Соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации | Куйвозовское сельское поселение Всеволожского муниципального района  Рождественское сельское поселение Гатчинского муниципального района  Большеижорское городское поселение Ломоносовского муниципального района  Горбунковское сельское поселение Ломоносовского муниципального района |
| 1.6. Соблюдение ограничений по установлению и исполнению расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации | Муринское городское поселение Всеволожского муниципального района  Большеижорское городское поселение Ломоносовского муниципального района |
| 2.4. Отсутствие превышения прогнозных показателей налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования над фактическим исполнением более чем на 10 процентов 2 года подряд | Шлиссельбургское городское поселение Кировского муниципального района  Большеижорское городское поселение Ломоносовского муниципального района  Ларионовское сельское поселение Приозерского муниципального района  Севастьяновское сельское поселение Приозерского муниципального района |
| 4.1. Размещение решения о бюджете на официальном сайте муниципального образования | Дубровское городское поселение Всеволожского муниципального района  Большеижорское городское поселение Ломоносовского муниципального района  Виллозское городское поселение Ломоносовского муниципального района  Копорское сельское поселение Ломоносовского муниципального района  Мичуринское сельское поселение Приозерского муниципального района  Петровское сельское поселение Приозерского муниципального района |
| 4.2. Размещение решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования | Большеижорское городское поселение Ломоносовского муниципального района  Виллозское городское поселение Ломоносовского муниципального района  Ларионовское сельское поселение Приозерского муниципального района  Плодовское сельское поселение Приозерского муниципального района |

Кроме того, 6 муниципальным районам (Бокситогорскому, Всеволожскому, Гатчинскому, Кировскому, Ломоносовскому и Приозерскому) также снижена итоговая комплексная оценка качества управления муниципальными финансами на 10% в связи с недостижением указанных выше индикаторов поселениями муниципального района (в 2022 году – 7 муниципальных районов).

Вместе с тем, итоговая комплексная оценка качества управления муниципальными финансами 7 муниципальным районам (Волосовскому, Киришскому, Лодейнопольскому, Лужскому, Подпорожскому, Сланцевскому и Тихвинскому) увеличена на 5 баллов в связи с тем, что всем поселениям, входящим в состав муниципального района, присвоена I и II степени качества управления муниципальными финансами.

В результате итоговая комплексная оценка с учетом снижения и увеличения баллов сложилась следующим образом (в баллах по убыванию) по:

- муниципальным районам и Сосновоборскому городскому округу:

|  |  |
| --- | --- |
| Сланцевский муниципальный район | 244,0 |
| Тихвинский муниципальный район | 244,0 |
| Волосовский муниципальный район | 242,0 |
| Киришский муниципальный район | 242,0 |
| Подпорожский муниципальный район | 238,0 |
| Лодейнопольский муниципальный район | 233,0 |
| Кингисеппский муниципальный район | 223,0 |
| Сосновоборский городской округ | 223,0 |
| Тосненский муниципальный район | 222,0 |
| Гатчинский муниципальный район | 220,5 |
| Выборгский муниципальный район | 218,0 |
| Волховский муниципальный район | 216,0 |
| Бокситогорский муниципальный район | 213,3 |
| Всеволожский муниципальный район | 208,8 |
| Лужский муниципальный район | 208,0 |
| Приозерский муниципальный район | 191,7 |
| Кировский муниципальный район | 179,1 |
| Ломоносовский муниципальный район | 174,6 |

- по городским поселениям:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10 муниципальных образований,  набравших наибольшее количество баллов: | | |  |
| Подпорожское городское поселение | Подпорожский муниципальный район | | 254,0 |
| Волосовское городское поселение | Волосовский муниципальный район | | 249,0 |
| Сланцевское городское поселение | Сланцевский муниципальный район | | 245,0 |
| Свирьстройское городское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | | 244,0 |
| Коммунарское городское поселение | Гатчинский муниципальный район | | 243,0 |
| Гатчинское городское поселение | Гатчинский муниципальный район | | 242,0 |
| Таицкое городское поселение | Гатчинский муниципальный район | | 241,0 |
| Лодейнопольское городское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | | 239,0 |
| Пикалевское городское поселение | Бокситогорский муниципальный район | | 238,0 |
| Тихвинское городское поселение | Тихвинский муниципальный район | | 238,0 |
|  |  | |  |
| 10 муниципальных образований,  набравших наименьшее количество баллов: | | |  |
| Высоцкое городское поселение | | Выборгский муниципальный район | 202,0 |
| Никольское городское поселение | | Тосненский муниципальный район | 202,0 |
| Бокситогорское городское поселение | | Бокситогорский муниципальный район | 198,9 |
| Рахьинское городское поселение | | Всеволожский муниципальный район | 198,0 |
| Дубровское городское поселение | | Всеволожский муниципальный район | 195,3 |
| Муринское городское поселение | | Всеволожский муниципальный район | 187,2 |
| Морозовское городское поселение | | Всеволожский муниципальный район | 181,0 |
| Виллозское городское поселение | | Ломоносовский муниципальный район | 169,2 |
| Шлиссельбургское городское поселение | | Кировский муниципальный район | 146,7 |
| Большеижорское городское поселение | | Ломоносовский муниципальный район | 132,3 |

- по сельским поселениям:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10 муниципальных образований,  набравших наибольшее количество баллов: | | |  |
| Пудомягское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | | 259,0 |
| Сяськелевское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | | 254,0 |
| Янегское сельское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | | 251,0 |
| Черновское сельское поселение | Сланцевский муниципальный район | | 248,0 |
| Глажевское сельское поселение | Киришский муниципальный район | | 246,0 |
| Борское сельское поселение | Бокситогорский муниципальный район | | 245,0 |
| Пустомержское сельское поселение | Кингисеппский муниципальный район | | 245,0 |
| Ганьковское сельское поселение | Тихвинский муниципальный район | | 245,0 |
| Мелегежское сельское поселение | Тихвинский муниципальный район | | 245,0 |
| Серебрянское сельское поселение | Лужский муниципальный район | | 244,0 |
|  | | |  |  |
| 10 муниципальных образований,  набравших наименьшее количество баллов: | | |  |
| Романовское сельское поселение | | Всеволожский муниципальный район | 192,0 |
| Староладожское сельское поселение | | Волховский муниципальный район | 191,0 |
| Петровское сельское поселение | | Приозерский муниципальный район | 189,9 |
| Куйвозовское сельское поселение | | Всеволожский муниципальный район | 187,2 |
| Шумское сельское поселение | | Кировский муниципальный район | 187,0 |
| Севастьяновское сельское поселение | | Приозерский муниципальный район | 178,2 |
| Ларионовское сельское поселение | | Приозерский муниципальный район | 175,5 |
| Горбунковское сельское поселение | | Ломоносовский муниципальный район | 173,7 |
| Копорское сельское поселение | | Ломоносовский муниципальный район | 173,7 |
| Мичуринское сельское поселение | | Приозерский муниципальный район | 171,9 |

На основании комплексной оценки качества каждому муниципальному образованию присвоена степень качества управления муниципальными финансами: I - высокое качество управления, II – надлежащее качество управления и III - ненадлежащее качество управления. При этом при несоблюдении требований бюджетного [законодательства](consultantplus://offline/ref=74D07CEB74DB23D1DF46BC1034461FD44FC18BD92CC994D92A4DF4E083CEB886E268A45FEE2E1798H041L) муниципальному образованию присваивается III степень качества независимо от комплексной оценки.

По итогам 2023 года степень качества присвоена:

- I степень качества - 6 муниципальным районам (Волосовскому, Киришскому, Лодейнопольскому, Подпорожскому, Сланцевскому и Тихвинскому), 19 городским и 32 сельским поселениям;

- II степень качества – 8 муниципальным районам (Бокситогорскому, Волховскому, Всеволожскому, Выборгскому, Гатчинскому, Кингисеппскому, Лужскому и Тосненскому), Сосновоборгскому городскому округу, 36 городским и 57 сельским поселениям;

- III степень качества – 3 муниципальным районам (Кировскому, Ломоносовскому и Приозерскому), 11 городским и 32 сельским поселениям.

Динамика количества муниципальных образований, получивших соответственно I, II и III степень качества, по сравнению с итогами оценками качества управления муниципальными финансами за 2022 года следующая:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | I степень качества | | II степень качества | | III степень качества | |
| 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год |
| Всего, количество муниципальных образований | 61 | 57 | 96 | 102 | 48 | 46 |
| доля в общем количестве всех муниципальных образований, % | 29,8 | 27,8 | 46,8 | 49,8 | 23,4 | 22,4 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |
| муниципальные районы и городской округ | 9 | 6 | 6 | 9 | 3 | 3 |
| городские поселения | 20 | 19 | 30 | 36 | 16 | 11 |
| сельские поселения | 32 | 32 | 60 | 57 | 29 | 32 |

В разрезе территорий муниципальных районов и городского округа по количеству муниципальных образований степени качества присвоены:

|  | количество муниципальных образований, всего | в том числе: | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| муниципальный район (городской округ) | | | городские поселения | | | сельские поселения | | |
| I степень качества | II степень качества | III степень качества | I степень качества | II степень качества | III степень качества | I степень качества | II степень качества | III степень качества |
| Бокситогорский муниципальный район | 8 |  | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |
| Волосовский муниципальный район | 8 | 1 |  |  | 1 |  |  | 2 | 4 |  |
| Волховский муниципальный район | 16 |  | 1 |  |  | 3 |  |  | 4 | 8 |
| Всеволожский муниципальный район | 20 |  | 1 |  |  | 5 | 5 |  | 5 | 4 |
| Выборгский муниципальный район | 13 |  | 1 |  | 3 | 3 | 1 |  | 5 |  |
| Гатчинский муниципальный район | 18 |  | 1 |  | 5 | 1 |  | 7 | 2 | 2 |
| Кингисеппский муниципальный район | 12 |  | 1 |  |  | 2 |  | 1 | 6 | 2 |
| Киришский муниципальный район | 7 | 1 |  |  | 1 | 1 |  | 2 | 2 |  |
| Кировский муниципальный район | 12 |  |  | 1 |  | 7 | 1 |  | 1 | 2 |
| Лодейнопольский муниципальный район | 6 | 1 |  |  | 2 |  |  | 2 | 1 |  |
| Ломоносовский муниципальный район | 16 |  |  | 1 |  | 2 | 2 |  | 4 | 7 |
| Лужский муниципальный район | 15 |  | 1 |  |  | 2 |  | 3 | 9 |  |
| Подпорожский муниципальный район | 6 | 1 |  |  | 2 | 2 |  |  | 1 |  |
| Приозерский муниципальный район | 15 |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  | 6 | 6 |
| Сланцевский муниципальный район | 8 | 1 |  |  | 1 |  |  | 6 |  |  |
| Тихвинский муниципальный район | 10 | 1 |  |  | 1 |  |  | 7 | 1 |  |
| Тосненский муниципальный район | 14 |  | 1 |  | 1 | 6 | 1 |  | 4 | 1 |
| Сосновоборский городской округ | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего | 205 | 6 | 9 | 3 | 19 | 36 | 11 | 32 | 57 | 32 |

Наибольшее количество муниципальных образований с III степенью качества получили муниципальные образования Ломоносовского муниципального района (муниципальный район и 9 поселений, то есть 62,5% от количества муниципальных образований района), Волховского муниципального района (8 поселений, то есть 50%), Приозерского муниципального района (муниципальный район и 6 поселений, то есть 46,7%), Всеволожского муниципального района (9 поселений, то есть 45%).

Вместе с тем следует отметить, что по итогам 2023 года в 7 муниципальных районах поселениям присвоены I и II степени качества (2021 год – 4 муниципальных района, 2022 год – 8 муниципальных районов). Также отмечаем финансовых органов Волосовского, Киришского, Лодейнопольского, Лужского, Подпорожского, Сланцевского и Тихвинского муниципальных районов, все поселения которых второй год подряд получили I и II степени качества управления муниципальными финансами, и особенно работу комитета финансов Сланцевского муниципального района, все поселения которого наряду с муниципальным районом получили I степень качества управления муниципальными финансами.