Итоги оценки

качества управления муниципальными финансами за 2020 год

В соответствии с приказом комитета финансов Ленинградской области от 27 ноября 2013 года № 18-02/01-20-159 "Об утверждении Методики оценки качества управления муниципальными финансами" проведена оценка качества управления муниципальными финансами (далее – оценка качества) поселений, муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2020 год.

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использованы:

* данные отчета об исполнении бюджетов муниципальных образований за 2020 год,
* данные утвержденных на 2020 год бюджетов муниципальных образований (с учетом изменений);
* информация налоговых органов (информационный ресурс «Расчеты с бюджетом»).

При проведении оценки качества оценивались:

* соблюдение бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса;
* бюджетное планирование;
* исполнение бюджета;
* прозрачность бюджетного процесса.

В ходе оценки качества на основе достигнутых муниципальными образованиями результатов по качеству управления муниципальными финансами проведены расчеты фактических значений индикаторов, которым присвоены соответствующие баллы, и произведен расчет комплексной оценки.

1. Соблюдение муниципальными образованиями бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса оценивалось по следующим индикаторам:

1) ограничение дефицита местного бюджета (не может превышать 10% объема доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, а для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, дефицит бюджета не должен превышать 5%);

2) ограничение объема муниципального долга (не может превышать объем доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, а для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не может превышать 50% указанного объема доходов);

3) ограничение расходов на обслуживание муниципального долга (не может превышать 15% объема расходов местного бюджета за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций);

4) соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

5) соблюдение ограничений по установлению и исполнению расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

6) отсутствие фактов применения и исполнения финансовым органом Ленинградской области бюджетных мер принуждения, предусмотренных главой 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Вышеуказанным требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения ограничений по дефициту бюджета, муниципальному долгу, расходам на обслуживание муниципального долга соответствуют решения о бюджетах на 2020 год (с учетом внесенных изменений) во всех муниципальных образованиях, за исключением Свердловского городского поселения Всеволожского муниципального района. В связи с отсутствием принятого бюджета на 2020 год в Свердловском городском поселении оценка по указанным индикаторам муниципального образования принимается равной нулю.

По итогам исполнения бюджета за 2020 год не выполняются требования Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области, установленных постановлением Правительства Ленинградской области от 17.03.2020 № 126 "О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области на 2020 год", в Сертоловском городском поселении Всеволожского муниципального района, а также в Селезневском сельском поселении Выборгского района, Шлисельбургском городском поселении Кировского муниципального района и Запорожском сельском поселении Приозерского муниципального района.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом количество муниципальных образований, допустивших несоблюдение указанных нормативов, увеличилось на 2 муниципальных образования.

Все муниципальные образования, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 3 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не устанавливают и не исполняют расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, за исключением Горбунковского, Кипенского и Лаголовского сельских поселениях Ломоносовского муниципального района.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом количество муниципальных образований, допустивших несоблюдение указанного требования Бюджетного кодекса Российской Федерации, увеличилось на 1 (Лаголовское сельское поселение) муниципальное образование.

В 2020 году к муниципальным образованиям не применялись меры принуждения, предусмотренные главой 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2. Качество бюджетного планирования муниципальными образованиями оценивалось по следующим индикаторам:

1. потери бюджета от предоставления муниципальных налоговых льгот (объем льгот не должен превышать 5% объема налоговых доходов);
2. отклонение объема налоговых и неналоговых доходов уточненного бюджета от первоначально утвержденного бюджета (отклонение налоговых и неналоговых доходов по уточненному бюджету не должно превышать 10% годового объема налоговых и неналоговых доходов по первоначально принятому решению о бюджете);
3. количество поправок, вносимых в решение о бюджете (количество поправок не должно превышать 4);
4. отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета (отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета не должно превышать 10%);
5. доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов бюджета за исключением субвенций (доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов местного бюджета, за исключением субвенций из областного бюджета, не должна быть ниже 5%);
6. доля расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета (доля расходов бюджета, формируемых в рамках программ, не должна быть ниже 15%);
7. отношение дефицита бюджета муниципального образования к доходам без учета безвозмездных поступлений (утвержденный дефицит бюджета без учета собственных источников финансирования дефицита бюджета муниципального образования не должен превышать 20% объема доходов без учета безвозмездных поступлений и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений);
8. уровень недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования (объем недоимки на конец отчетного периода не должен превышать 15% планового объема налоговых доходов);
9. утверждение бюджета муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период.

В соответствии с решениями представительных органов в Сосновоборском городском округе и 139 поселениях в 2020 году предоставлялись налоговые льготы по местным налогам. По итогам 2020 года количество поселений, у которых объем предоставленных муниципальными образованиями налоговых льгот составляет более 5% поступивших налоговых доходов, по сравнению с 2019 годом снизилось (2019 год - 26 поселений, 2020 год – 20 поселений). Потери от предоставленных налоговых льгот в отдельных муниципальных образованиях составляют значительные объемы (в Пчевском (32,0%) и Кусинском (14,1%) сельских поселениях Киришского муниципального района, Низинском сельском поселении Ломоносовского муниципального района – 14,0%, Клопицком сельском поселении Волосовского муниципального района – 13,0%, Вындиноостровском сельском поселении Волховского муниципального района – 13,0% и Ромашкинском сельском поселении Приозерского муниципального района – 10,5%).

В течение 2020 года 167 муниципальных образований внесли в свои решения о бюджетах на 2020 год изменения в прогнозируемый объем поступлений налоговых и неналоговых доходов. При внесении уточнений в бюджет объем первоначально утвержденных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов был изменен более чем на 10% в 66 муниципальных образованиях (Сосновоборском городском округе, 2 муниципальных районах (Кингисеппском и Киришском), 22 городских и 41 сельском поселениях). По сравнению с 2019 годом количество таких муниципальных образований уменьшилось с 94 до 66 муниципальных образований. В связи с отсутствием принятого бюджета на 2020 год в Свердловском городском поселении оценка по данному индикатору муниципального образования принимается равной нулю.

Изменение прогнозируемого объема поступлений налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного более чем на 50% принято в Самойловском сельском поселении Бокситогорского муниципального района (83,6%), Волховском городском поселении (62,6%), Дубровском городском поселении Всеволожского муниципального района (53,2%), Кингисеппском городском поселении (80,4%), Никольском городском поселении Подпорожского муниципального района (63,7%) и Плодовском сельском поселении Приозерского муниципального района (98,2%).

За 2020 год 96 муниципальных образований внесли в первоначально утвержденное решение о бюджете на 2020 год более 4-х изменений (4 муниципальных районов (Волховский, Выборгский, Киришский и Ломоносовский), 30 городских поселений и 62 сельских поселений). По сравнению с 2019 годом количество таких муниципальных образований уменьшилось на 38 муниципальных образований. В связи с отсутствием принятого бюджета на 2020 год в Свердловском городском поселении оценка по данному индикатору муниципального образования принимается равной нулю.

При этом 10 раз и более вносили изменения в свои решения о бюджете Иссадское, Кисельнинское, Колчановское, Пашское и Хваловское сельские поселения Волховского муниципального района, Ивангородское городское поселение Кингисеппского муниципального района, Шумское сельское поселение Кировского муниципального района и Гостилицкое сельское поселение Ломоносовского муниципального района.

Отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально запланированных объемов более чем на 10% за 2020 год сложилось в 91 муниципальных образованиях (в 2019 году - в 140 муниципальных образованиях) – 4 муниципальных районах (Всеволожский, Гатчинский, Кингисеппский и Киришский), Сосновоборском городском округе, 32 городском и 54 сельских поселениях. В связи с отсутствием принятого бюджета на 2020 год в Свердловском городском поселении оценка по данному индикатору муниципального образования принимается равной нулю.

Более чем на 50% фактические поступления налоговых и неналоговых доходов за 2020 год отличаются от первоначально запланированных в 9 муниципальных образованиях – Самойловском сельском поселениях Бокситогорского муниципального района, Волховском городском поселении, Дубровском городском поселении Всеволожского муниципального района, Кингисеппском городском поселении, Оржицком сельском поселении Ломоносовского муниципального района, Никольском городском поселении Подпорожского муниципального района, Кузнечнинском городском и Плодовском сельском поселениях Приозерского муниципального района, Красноборском городском поселении Тосненского района.

По итогам 2020 года в 100 муниципальных образованиях (Сосновоборском городском округе, 5 муниципальных районах - Волосовский, Выборгский, Киришский, Сланцевский и Тихвинский, 24 городских и 70 сельских поселениях) доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов местного бюджета, за исключением субвенций, составляет меньше 5%.

По сравнению с 2019 годом количество муниципальных образований, в бюджетах которых указанная доля бюджетных инвестиций муниципального образования составляет меньше 5%, уменьшилось со 119 муниципальных образований до 100.

По данным годовой бюджетной отчетности за 2020 год все муниципальные образования формируют расходы в рамках муниципальных программ. «Программные» расходы в бюджетах муниципальных образований составляют от 14,4% в Куйвозовском сельском поселении Всеволожского муниципального района до 100% в Бегуницком, Большеврудское, Клопицкое, Рабитицкое и Сабском сельских поселениях Волосовского муниципального района, Загривском и Старопольском сельских поселениях Сланцевского муницпального района.

Доля "программных расходов" в бюджетах муниципальных районов и городского округа в среднем составляет 90,6% (от 85,8% до 99,6%), городских поселений – 77,6% (от 25,3% до 99%) и сельских поселений – 75,8% (от 14,4% до 100%).

Утвержденные решениями о бюджете на 2020 год дефициты бюджетов муниципальных образований, необеспеченные собственными средствами, не превышают 10% объема доходов без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений во всех муниципальных образованиях, кроме Советского городского поселения Выборгского муниципального района, Подпорожского городского поселения и Черновского сельского поселения Сланцевского муниципального района указанный индикатор составляет 10%. В связи с отсутствием принятого бюджета на 2020 год в Свердловском городском поселении оценка по данному индикатору муниципального образования принимается равной нулю.

.

Объем недоимки по налогам, подлежащим зачислению в местный бюджет, по состоянию на 01.01.2021, превышающий 15% планового объема налоговых доходов, наблюдается в 63 муниципальных образованиях (в 50 сельском и 13 городских поселениях). Значительный (больше 50%) объем недоимки по отношению к плановым налоговым доходам имеют 13 поселений: Большедворское сельское поселение Бокситогорского муниципального района (507,9%), Вындиноостровское сельское поселение Волховского муниципального района (216,7%), Щегловское сельское поселение Всевололожского муниципального района (115,8%), Селезневское сельское (182,9%) и Советское городское (66,6%) поселения Выборгского района, Дружногорское городское (57,2%) и Пудомягское сельское (94,2%) поселения Гатчинского муниципального района, Гостилицкое (57,6%), Копорское (150,7%) Лопухинское (68,5%) и Оржицкое (73,8%) сельские поселения Ломоносовского муниципального района, Скребловское сельское поселение Лужского муниципального района (89,8%) и Пашозерское сельское поселение Тихвинского муниципального района (145,1%).

По сравнению с 2019 годом количество муниципальных образований, имеющих объем недоимки по налогам, подлежащим зачислению в местный бюджет, превышающий 15% планового объема налоговых доходов, уменьшилось с 81 до 63 муниципальных образований.

На 2020 год 189 муниципальных образований утвердили бюджеты на очередной финансовый год и плановый период (все муниципальные районы, Сосновоборский городской округ, 56 городских поселений и 115 сельских поселений).

Местный бюджет 15 поселений Всеволожского и Кировского муниципальных районов принят только на один 2020 год. По сравнению с 2019 годом количество таких муниципальных образований уменьшилось на 14. В связи с отсутствием принятого бюджета на 2020 год в Свердловском городском поселении оценка по данному индикатору муниципального образования принимается равной нулю.

3. Качество исполнения бюджета оценивается следующими индикаторами:

1. Исполнение бюджета по налоговым доходам (выполнение плановых показателей не должно быть меньше 95%);
2. Исполнение бюджета по неналоговым доходам (выполнение плановых показателей не должно быть меньше 95%);
3. Отношение прироста расходов муниципального образования в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета муниципального образования (разница между приростом фактически произведенных расходов без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов; по сравнению с первоначально утвержденными расходами и приростом доходов без учета безвозмездных поступлений, имеющих целевое значение, по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов, не может превышать 15% объема произведенных расходов);
4. Отклонение объема расходов бюджета муниципального образования в IV квартале от среднего объема за I-III кварталы (без учета целевых межбюджетных трансфертов) (объем произведенных расходов бюджета без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов; в IV квартале не должен отклоняться от среднеквартального за I-III кварталы объема соответствующих расходов на 150%);
5. Динамика недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования (объем недоимки на конец отчетного периода не должен быть выше объема недоимки аналогичного периода прошлого года);
6. Уровень дотационности муниципального образования (фактически поступившие доходы местного бюджета в виде дотаций и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, не должны превышать 50% объема доходов муниципального образования, за исключением субвенций);
7. Отсутствие уменьшения среднедушевых собственных доходов муниципального образования 2 года подряд (Среднедушевые собственные доходы муниципального образования не уменьшаются 2 года подряд);
8. Уровень долговой нагрузки на бюджет муниципального образования (фактический муниципальный долг муниципального образования на конец отчетного периода не должен превышать 50% планового объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений);
9. Отсутствие просроченной кредиторской задолженности муниципального образования (муниципальное образование не имеет просроченной кредиторской задолженности);
10. Отсутствие просроченной задолженности по долговым обязательствам (муниципальное образование не имеет просроченной задолженности по долговым обязательствам);
11. Отсутствие просроченной кредиторской задолженности по оплате труда с начислениями на нее;
12. Просроченная задолженность по исполнению долговых обязательств и (или) бюджетных обязательств муниципального образования (просроченная задолженность по исполнению долговых обязательств и (или) бюджетных обязательств муниципального образования не должна превышать 30% доходов местного бюджета, за исключением субвенций).
13. Отсутствие предъявленных к исполнению судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование (в бюджете муниципального образования отсутствуют расходы на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование);
14. Качество представления данных для проведения Оценки (муниципальное образование представляет данные для проведения Оценки в комитет финансов Ленинградской области не позднее установленного срока и не вносит в них исправлений);
15. Наличие результатов оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования и формирование их ежегодного рейтинга на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования (муниципальное образование размещает результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования и их ежегодные рейтинги на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования, на официальном сайте);
16. Достижение целевых показателей повышения средней заработной платы отдельных категорий работников, определенных указами Президента Российской Федерации;
17. Доля средств, подлежащих возврату в областной бюджет в случае недостижения целевых показателей результативности субсидий в объеме налоговых, неналоговых доходов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (объем средств, подлежащих возврату в областной бюджет в случае недостижения целевых показателей результативности субсидий, не превышает 5% объема налоговых, неналоговых доходов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности);
18. Отсутствие фактов нарушения целей, порядка и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области межбюджетных субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюджетных кредитов, а также соблюдения условий договоров (соглашений) об их предоставлении и условий контрактов (договоров, соглашений), источником финансового обеспечения (софинансирования) которых являются указанные межбюджетные трансферты, выявленных органами государственного финансового контроля Ленинградской области.

Исполнение налоговых доходов ниже 95% по итогам 2020 года наблюдается в 51 муниципальном образовании (Тихвинском муниципальном районе, 16 городских и 34 сельских поселениях), исполнение неналоговых доходов – в 61 муниципальном образовании (3 муниципальных районах (Гатчинский, Лодейнопольский, Ломоносовский), 19 городских и 39 сельских поселениях). Неудовлетворительно (менее 50% годового плана) поступили неналоговые доходы в 10 поселениях: Вындиноостровском и Иссадском сельских поселениях Волховского муниципального района, Рождественском сельском поселении Гатчинского муниципального района, Котельском сельском поселении Кингисеппского муниципального района, Копорском сельском поселении Ломоносовского муниципального района, Серебрянском сельском поселении Лужского муниципального района, Мельниковском сельском поселении Приозерского муниципального района, Никольском и Рябовском городских и Тельмановском сельском поселениях Тосненского района.

По итогам 2020 года количество муниципальных образований, у которых исполнение налоговых или неналоговых доходов ниже 95%, по сравнению с 2019 годом: по налоговым доходам - увеличилось с 23 муниципальных образований до 51, по неналоговым доходам - уменьшилось с 64 муниципальных образований до 61.

Прирост фактически произведенных за 2020 год расходов по сравнению с первоначально утвержденными расходами, необеспеченный приростом доходов, по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов (без учета целевых межбюджетных трансфертов) превышает на 15% объем произведенных расходов в 13 муниципальных образованиях (10 сельских и 3 городских поселениях). Самый большой прирост расходов произошел в Сабском сельском поселении Волосовского муниципального района (68,9%).

По сравнению с итогами 2019 года в 2020 году количество муниципальных образований по этому показателю увеличилось с 12 муниципальных образований до 13.

Неравномерное в течение года осуществление расходов бюджета (отклонение объема произведенных расходов бюджета муниципального образования (без учета целевых межбюджетных трансфертов) в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы более 150%) производилось в 93 муниципальных образованиях (Сосновоборском городском округе, 5 муниципальных районах (Бокситогрском, Выборгском, Кингисеппском, Ломоносовском и Тосненском муниципальных районах, 35 городских и 52 сельских поселениях).

Объем расходов бюджета IV квартала, превышавший средний объем расходов I-III квартала более чем в 3 раза, наблюдается в Сабском сельском поселении Волосовского муниципального района, Свердловском городском поселении Всеволожского муниципального района, Большелуцком сельском поселении Кингисеппского муниципального района, Путиловском сельском поселении Кировского муниципального района и Плодовском сельском поселении Приозерского муниципального района.

По сравнению с итогами 2019 года в 2020 году количество муниципальных образований по этому показателю увеличилось с 71 до 93 муниципальных образований.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем недоимки в бюджеты муниципальных образований по состоянию на 01.01.2021 вырос в 94 муниципальных образованиях (в 2019 году – в 97 муниципальных образованиях). В 12 муниципальных образованиях (6 городских (Бокситогорском городском поселении, Советском городском поселении Выборгского района, Дружногорском городском поселении Гатчинского муниципального района, Киришском городском поселении, Лебяженском городском поселении Ломоносовского муниципального района и Приозерском городском поселении) и и 6 сельских поселениях (Пудомягском сельском поселении Гатчинского муниципального района, Низинском и Русско-Высоцком сельских поселениях Ломоносовского муниципального района, Гостицком сельском поселении Сланцевского муниципального района, Борском и Пашозерском сельских поселениях Тихвинского муниципального района) произошел рост недоимки более чем в 1,5 раза.

По итогам 2020 года фактический объем дотаций и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, превышает 50% объема собственных доходов муниципального образования в 5 муниципальных образованиях (Борском сельском поселении Бокситогорского муниципального района, Волосовском муниципальном районе, Винницком сельском поселении Подпорожского муниципального района, Подпорожском муниципальном районе и Новосельском сельском поселении Сланцевского муниципального района).

Количество высокодотационных муниципальных образований по сравнению с 2019 годом не изменилось.

По итогам 2020 года среднедушевые собственные доходы уменьшились второй год подряд в 18 муниципальных образованиях (Рабитицком сельском поселении Волосовского муниципального района, Агалатовском и Бугровском сельских, Заневском городском поселениях Всеволожского муниципального района, Всеволожском муниципальном районе, Выборгском городском поселении, Селезневском сельском поселении Выборгского района, Большелуцком, Котельском и Нежновском сельских поселениях Кингисеппского муниципального района, Киришском городском поселении, Приладожском городском поселении Кировского муниципального района, Аннинском городском поселении Ломоносовского муниципального района, Запорожском, Мельниковском и Петровском сельских поселениях Приозерского муниципального района, Выскатском сельском поселении Сланцевского муниципального района, Рябовском городском поселении Тосненского района.

По состоянию на 01.01.2021 по всем муниципальным образованиям объем фактического муниципального долга не превышает 30% планового объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

По состоянию на 01.01.2021 года у всех муниципальных образований отсутствует просроченная кредиторская задолженность

Просроченная задолженность по долговым обязательствам отсутствует во всех муниципальных образованиях.

В бюджетах 129 муниципальных образований (12 муниципальных районов, Сосновоборский городской округ, 52 городских поселений, 64 сельских поселений) осуществлены расходы на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование.

По сравнению с 2019 годом количество муниципальных образований по данному показателю уменьшилось незначительно со 130 до 129 муниципальных образований.

Все муниципальные районы и городской округ представили данные для проведения Оценки в комитет финансов Ленинградской области в установленный срок, за исключением Бокситогорского и Гатчинского муниципальных районов; 6 муниципальных районов (Всеволожский, Гатчинский, Кингисеппский, Киришский, Лодейнопольский и Ломоносовский) вносили в представленные данные исправления.

Результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования и их ежегодные рейтинги на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования, не размещены на официальном сайте 127 муниципальных образований (Ломоносовский муниципальный район, 45 городских и 81 сельское поселений).

Значения целевых показателей повышения средней заработной платы отдельных категорий работников, определенных указами Президента Российской Федерации, установленные отраслевыми органами исполнительной власти Ленинградской области или соглашениями с муниципальными образованиями о предоставлении субсидии из областного бюджета Ленинградской области достигнуты всеми муниципальными образованиями.

По итогам проведенного мониторинга эффективности использования муниципальными образованиями субсидий из областного бюджета Ленинградской области за 2019 год доля средств, подлежащих возврату в областной бюджет в случае недостижения целевых показателей результативности субсидий, превышает 5% объема налоговых, неналоговых доходов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в Кузёмкинском сельском поселении Кингисеппского муниципального района (6,1%).

Факты нарушения целей, порядка и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области межбюджетных субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюджетных кредитов, а также соблюдения условий договоров (соглашений) об их предоставлении и условий контрактов (договоров, соглашений), источником финансового обеспечения (софинансирования) которых являются указанные межбюджетные трансферты, органами государственного финансового контроля Ленинградской области выявлены в 12 муниципальных образованиях (Большеврудском сельском поселении Волосовского муниципального района, Волосовском муниципальном районе, Колчановском сельском поселении Волховского муниципального района, Юкковском сельском поселении Всеволожского муниципального района, Всеволожском муниципальном районе, Вырицком городском поселении Гатчинского муниципального района, Кузёмкинском и Усть-Лужском сельских поселениях Кингисеппского муниципального района, Приладожском городском поселении Кировского муниципального района, Мшинском сельском поселении Лужского муниципального района, Лисинском сельском и Любанском городском поселениях Тосненского района.

4. Прозрачность бюджетного процесса оценивалась по следующим индикаторам:

1. Размещение решения о бюджете на официальном сайте муниципального образования в течение десяти рабочих дней с даты принятия;
2. Размещение решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования в течение десяти рабочих дней с даты принятия;
3. Размещение на официальном сайте муниципального образования "Бюджета для граждан" по проекту решения о бюджете и по годовому отчету об исполнении бюджета;
4. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru плановые показатели на текущий год, в срок до 1 марта года, за который проводится оценка:

- для казенных муниципальных учреждений: информация о показателях бюджетной сметы;

- для автономных и бюджетных учреждений: информация о муниципальном задании, информация о плане финансово-хозяйственной деятельности;

1. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru информацию о результатах деятельности и об использовании имущества за отчетный период, в срок до 1 мая года, за который проводится оценка;
2. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru фактические показатели по годовой бухгалтерской отчетности за отчетный период, в срок до 1 мая года, за который проводится оценка:

- для казенных муниципальных учреждений: баланс (ф. 0503130);

- для автономных и бюджетных учреждений: баланс (ф. 0503730);

1. Размещение на официальном сайте муниципального образования протоколов проведенных в отчетном году публичных слушаний по проекту решения о бюджете муниципального образования и проекту решения об исполнении бюджета муниципального образования;
2. Количество размещенных на ЕПБС наборов информации 7.29 "Информация о кассовом исполнении по расходам бюджетов субъектов Российской Федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов" в год;
3. Количество размещенных на ЕПБС наборов информации 5.34 "Сводная бюджетная роспись бюджета" в год;
4. Доля размещенной информации финансовыми органами муниципальных образований для обработки и публикации на ЕПБС в части документов в неструктурированном виде в процентах от общего числа показателей, доступных к размещению.

Решения о бюджете размещены на официальном сайте муниципального образования своевременно в полном объеме во всех муниципальных образованиях за исключением Свердловского городского поселения.

Решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования не размещены в Рахьинском и Свердловском городских поселениях Всеволожского муниципального района, Большеижорском городском и Горбунковском и Кипенском сельских поселениях Ломоносовского муниципального района, Вознесенском городском поселении Подпорожского муниципального района.

"Бюджет для граждан" по проекту решения о бюджете и по годовому отчету об исполнении бюджета не размещены на официальном сайте муниципального образования или размещен один документ в 154 муниципальных образованиях (5 муниципальных районах, 46 городских поселениях и 103 сельских поселениях).

Менее 95% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru информацию о показателях бюджетной сметы, муниципальном задании, плане финансово-хозяйственной деятельности, - в 69 сельских поселениях и 39 городских поселениях.

Менее 95% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru информацию о результатах деятельности и об использовании имущества, - в 132 муниципальных образованиях (11 муниципальных районах, 47 городских поселениях и 74 сельских поселениях).

Менее 95% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru баланс (ф. 0503130) и баланс (ф. 0503730), - в 113 муниципальных образованиях (9 муниципальных районах, 41 городском поселении и 63 сельских поселениях).

Протоколы проведенных в отчетном году публичных слушаний по проекту решения о бюджете муниципального образования и проекту решения об исполнении бюджета муниципального образования не размещены на официальном сайте муниципального образования или размещен один документ в 70 муниципальных образованиях (Киришском муниципальном районе, 23 городских поселениях и 46 сельских поселений).

Менее 45 размещенных на ЕПБС наборов информации 7.29 "Информация о кассовом исполнении по расходам бюджетов субъектов Российской Федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов" во всех муниципальных образованиях.

Менее 3 размещенных на ЕПБС наборов информации 5.34 "Сводная бюджетная роспись бюджета" в 40 муниципальных образованиях (Ломоносовском муниципальном районе, 16 городских поселениях и 23 сельских поселениях).

Менее 95% размещенной информации финансовыми органами муниципальных образований для обработки и публикации на ЕПБС в части документов в неструктурированном виде в 65 муниципальных образованиях (6 муниципальных районов (Всеволожский, Выборгский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Приозерский и Тихвинский), 25 городских поселениях и 34 сельских поселениях).

Итоговая комплексная оценка качества муниципального образования последовательно снижена на 10% в связи с несоблюдением требований бюджетного законодательства 8 муниципальным образованиям (Сертоловское и Свердловское городские поселения Всеволожского муниципального района, Селезневское сельское поселение Выборгского района, Шлисселбургское городское поселение Кировского муниципального района, Запорожское сельское поселение Приозерского муниципального района, Горбунковское, Кипенское и Лаголовское сельские поселения Ломоносовского муниципального района).

В результате итоговая комплексная оценка с учетом снижения баллов в связи с несоответствием значений индикаторов соблюдения требований бюджетного законодательства, а также индикаторов, характеризующих прозрачность бюджетного процесса за 2020 год сложилась следующим образом (в баллах по убыванию) по:

- муниципальным районам и Сосновоборскому городскому округу:

|  |  |
| --- | --- |
| Тихвинский муниципальный район | 166,5 |
| Лужский муниципальный район | 165,6 |
| Волосовский муниципальный район | 163,8 |
| Кировский муниципальный район | 162,9 |
| Приозерский муниципальный район | 162,0 |
| Волховский муниципальный район | 161,1 |
| Сланцевский муниципальный район | 160,2 |
| Подпорожский муниципальный район | 157,5 |
| Тосненский муниципальный район | 157,5 |
| Сосновоборский городской округ | 155,7 |
| Кингисеппский муниципальный район | 154,8 |
| Всеволожский муниципальный район | 152,1 |
| Бокситогорский муниципальный район | 149,4 |
| Лодейнопольский муниципальный район | 147,6 |
| Гатчинский муниципальный район | 143,1 |
| Выборгский муниципальный район | 138,6 |
| Киришский муниципальный район | 138,6 |
| Ломоносовский муниципальный район | 124,2 |

- по городским поселениям:

|  |  |
| --- | --- |
| 10 муниципальных образований,набравших наибольшее количество баллов: |  |
| Лужское городское поселение | Лужский муниципальный район | 162,9 |
| Лодейнопольское городское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | 156,6 |
| Пикалёвское городское поселение | Бокситогорский муниципальный район | 155,7 |
| Кингисеппское городское поселение | Кингисеппский муниципальный район | 155,7 |
| Сланцевское городское поселение | Сланцевский муниципальный район | 155,7 |
| Сясьстройское городское поселение | Волховский муниципальный район | 153,0 |
| Высоцкое городское поселение | Выборгский муниципальный район | 153,0 |
| Приморское городское поселение | Выборгский муниципальный район | 153,0 |
| Отрадненское городское поселение | Кировский муниципальный район | 152,1 |
| Свирьстройское городское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | 152,1 |
|  |  |  |
| 10 муниципальных образований, набравших наименьшее количество баллов: |  |
| Вознесенское городское поселение | Подпорожский муниципальный район | 122,4 |
| Аннинское городское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 121,5 |
| Приладожское городское поселение | Кировский муниципальный район | 120,6 |
| Важинское городское поселение | Подпорожский муниципальный район | 118,8 |
| Никольское городское поселение | Подпорожский муниципальный район | 118,8 |
| Назиевское городское поселение | Кировский муниципальный район | 117,0 |
| Большеижорское городское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 111,6 |
| Рахьинское городское поселение | Всеволожский муниципальный район | 105,3 |
| Шлиссельбургское городское поселение | Кировский муниципальный район | 100,4 |
| Свердловское городское поселение | Всеволожский муниципальный район | 68,0 |

- по сельским поселениям:

|  |  |
| --- | --- |
| 10 муниципальных образований,набравших наибольшее количество баллов: |  |
| Ретюнское сельское поселение | Лужский муниципальный район | 162,9 |
| Доможировское сельское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | 161,1 |
| Горское сельское поселение | Тихвинский муниципальный район | 160,2 |
| Сяськелевское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | 157,5 |
| Пчевжинское сельское поселение | Киришский муниципальный район | 157,5 |
| Заклинское сельское поселение | Лужский муниципальный район | 157,5 |
| Фалилеевское сельское поселение | Кингисеппский муниципальный район | 157,5 |
| Пустомержское сельское поселение | Кингисеппский муниципальный район | 156,6 |
| Володарское сельское поселение | Лужский муниципальный район | 155,7 |
| Бегуницкое сельское поселение | Волосовский муниципальный район | 153,9 |
|  |  |  |
| 10 муниципальных образований,набравших наименьшее количество баллов: |  |
| Копорское сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 115,2 |
| Селивановское сельское поселение | Волховский муниципальный район | 115,2 |
| Запорожское сельское поселение | Приозерский муниципальный район | 115,0 |
| Русско-Высоцкое сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 113,4 |
| Петровское сельское поселение | Приозерский муниципальный район | 113,4 |
| Лопухинское сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 112,5 |
| Оржицкое сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 109,8 |
| Горбунковское сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 103,7 |
| Лаголовское сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 98,0 |
| Кипенское сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 89,1 |

На основании комплексной оценки качества каждому муниципальному образованию присвоена степень качества управления муниципальными финансами: I - высокое качество управления, II – надлежащее качество управления и III - ненадлежащее качество управления. При этом при несоблюдении требований бюджетного законодательства муниципальному образованию присваивается III степень качества независимо от комплексной оценки.

По итогам 2020 года степень качества присвоена:

- I степень качества - 6 муниципальным районам (Волосовскому, Волховскому, Кировскому, Лужскому, Приозерскому и Тихвинскому), 16 городским и 34 сельским поселениям;

- II степень качества – 7 муниципальным районам (Бокситогорскому, Всеволожскому, Кингисеппскому, Лодейнопольскому, Подпорожскому, Сланцевскому и Тосненскому), Сосновоборскому городскому округу, 35 городским и 55 сельским поселениям;

- III степень качества – 4 муниципальным районам (Выборгскому, Гатчинскому, Киришскому и Ломоносовскому), 15 городским и 32 сельским поселениям.

Динамика количества муниципальных образований, получивших соответственно I, II и III степень качества, по сравнению с итогами оценками качества управления муниципальными финансами за 2019 года следующая:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | I степень качества | II степень качества | III степень качества |
| 2019 год | 2020 год | 2019 год | 2020 год | 2019 год | 2020 год |
| Всего, количество муниципальных образований | 52 | 56 | 127 | 98 | 38 | 51 |
| доля в общем количестве всех муниципальных образований, % | 24,0 | 25,8 | 58,5 | 45,2 | 17,5 | 23,5 |
| в том числе: |   |   |   |   |   |   |
| муниципальные районы и городской округ | 4 | 6 | 11 | 8 | 3 | 4 |
| городские поселения | 13 | 16 | 41 | 35 | 12 | 15 |
| сельские поселения | 35 | 34 | 75 | 55 | 23 | 32 |

В разрезе территорий муниципальных районов и городского округа по количеству муниципальных образований степени качества присвоены:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | количество муниципальных образований, всего | в том числе: |
| муниципальный район (городской округ) | городские поселения | сельские поселения |
| I степень качества | II степень качества | III степень качества | I степень качества | II степень качества | III степень качества | I степень качества | II степень качества | III степень качества |
| Бокситогорский муниципальный район | 8 |   | 1 |   | 1 | 2 |   |   | 3 | 1 |
| Волосовский муниципальный район | 8 | 1 |   |   |   | 1 |   | 1 | 5 |   |
| Волховский муниципальный район | 16 | 1 |   |   | 1 | 2 |   |   | 6 | 6 |
| Всеволожский муниципальный район | 20 |   | 1 |   | 1 | 4 | 5 |   | 3 | 6 |
| Выборгский муниципальный район | 13 |   |   | 1 | 2 | 5 |   | 3 | 1 | 1 |
| Гатчинский муниципальный район | 18 |   |   | 1 | 1 | 5 |   | 5 | 6 |   |
| Кингисеппский муниципальный район | 12 |   | 1 |   | 1 | 1 |   | 3 | 5 | 1 |
| Киришский муниципальный район | 7 |   |   | 1 |   | 2 |   | 3 | 1 |   |
| Кировский муниципальный район | 12 | 1 |   |   | 1 | 4 | 3 |   | 2 | 1 |
| Лодейнопольский муниципальный район | 6 |   | 1 |   | 2 |   |   | 3 |   |   |
| Ломоносовский муниципальный район | 16 |   |   | 1 |   | 1 | 3 |   | 3 | 8 |
| Лужский муниципальный район | 15 | 1 |   |   | 1 | 1 |   | 8 | 4 |   |
| Подпорожский муниципальный район | 6 |   | 1 |   | 1 |   | 3 |   | 1 |   |
| Приозерский муниципальный район | 15 | 1 |   |   |   | 2 |   | 2 | 6 | 4 |
| Сланцевский муниципальный район | 8 |   | 1 |   | 1 |   |   | 1 | 3 | 2 |
| Тихвинский муниципальный район | 10 | 1 |   |   | 1 |   |   | 5 | 3 |   |
| Тосненский муниципальный район | 14 |   | 1 |   | 2 | 5 | 1 |   | 3 | 2 |
| Сосновоборский городской округ | 1 |   | 1 |   |   |   |   |   |   |   |
| Всего | 205 | 6 | 8 | 4 | 16 | 35 | 15 | 34 | 55 | 32 |

Наибольшее количество муниципальных образований с III степенью качества получили муниципальные образования Ломоносовского муниципального района (муниципальный район и 11 поселений, то есть 75% от количества муниципальных образований района), Всеволожского муниципального района (11 поселений, то есть 55%) и Волховского муниципального района (6 поселений, то есть 37,5%).

Вместе с тем необходимо отметить работу финансовых органов Тихвинского, Лужского и Волосовского муниципальных районов с поселениями, которые наряду с муниципальным районом также получили высокую оценку качества управления муниципальными финансами.