

# КОМИТЕТ ФИНАНСОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПРИКАЗ

от 27 НОЯБРЯ 2013 года № 18-02/01-20-159

Об утверждении Методики  
проведения оценки качества  
управления муниципальными  
финансами

В целях формирования стимулов к повышению качества управления муниципальными финансами в муниципальных образованиях приказываю:

1. Утвердить прилагаемую Методику проведения оценки качества управления муниципальными финансами (далее – Методика).

2. Осуществлять согласно настоящей Методике оценку качества управления муниципальными финансами по итогам за первое полугодие и год в месячный срок после представления в Министерство финансов Российской Федерации отчета об исполнении консолидированного бюджета Ленинградской области.

3. Обеспечить опубликование итогов оценки качества управления муниципальными финансами и рейтингов муниципальных районов (городского округа) и поселений с указанием присвоенной муниципальному образованию степени качества управления муниципальными финансами на официальном сайте комитета финансов Ленинградской области в составе интернет-портала Администрации Ленинградской области.

4. Настоящий приказ вступает в силу с 1 января 2014 года и его действие распространяется на правоотношения по проведению оценки качества управления муниципальными финансами, возникшие с 1 апреля 2014 года.

5. Признать утратившими силу с 1 апреля 2014 года приказы комитета финансов Ленинградской области:

- от 21 июня 2006 года № 01-02-226 "Об утверждении Методики оперативной и годовой оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований Ленинградской области";

- от 28 мая 2007 года № 01-02-384 "О внесении изменений в приказ комитета финансов Ленинградской области от 21 июня 2006 года № 01-02-226 "Об утверждении Методики оперативной и годовой оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований Ленинградской области";

- от 6 июня августа 2008 года № 01-02-633 "О внесении изменений в приказ комитета финансов Ленинградской области от 21 июня 2006 года № 01-02-226 "Об утверждении Методики оперативной и годовой оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований Ленинградской области";

- от 29 июня 2011года № 18-02/01-20-132 "О внесении изменений в приказ комитета финансов Ленинградской области от 21 июня 2006 года № 01-02-226 "Об утверждении Методики оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований Ленинградской области";
  - от 30 июня 2011года № 18-02/01-20-133 "О внесении изменений в приказ комитета финансов Ленинградской области от 21 июня 2006 года № 01-02-226 "Об утверждении методики оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований Ленинградской области".
6. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Вице-губернатор Ленинградской  
области - председатель  
комитета финансов



Р.И.Марков

**МЕТОДИКА  
ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ**

1. Настоящая Методика разработана в целях определения процедуры проведения оценки качества управления муниципальными финансами (далее – Оценка).

2. Оценка проводится по каждому бюджету муниципального образования Ленинградской области по единым методологическим принципам.

3. В качестве исходных данных для проведения Оценки используются официальные статистические данные, отчетность об исполнении бюджетов муниципальных образований, нормативные правовые акты органов местного самоуправления, информация налоговых органов.

4. В основе Методики лежит система индикаторов, отражающих отдельные факторы качества управления финансами муниципальных образований.

5. Оценка измеряется в баллах.

6. Оценка проводится в четыре этапа:

- проведение расчета каждого индикатора по каждому муниципальному образованию;

- присвоение баллов, соответствующему значению индикатора;

- расчет комплексной оценки;

- присвоение степени качества управления муниципальными финансами.

7. Оценка по отдельным индикаторам принимается равным нулю в случаях недостоверного или неполного представления муниципальным образованием исходных данных для расчета индикатора.

8. Оценка характеризует следующие аспекты управления муниципальными финансами:

1) соблюдение бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса;

2) бюджетное планирование;

3) исполнение бюджета;

4) прозрачность бюджетного процесса.

9. Комплексная Оценка определяется по следующей формуле:

$$O_j = \text{SUM} (O_i),$$

где:

$O_j$  - комплексная оценка качества управления муниципальными финансами  $j$ -го муниципального образования;

O<sub>i</sub> - оценка по индикатору i.

В случае выявления несоответствия значений индикаторов по соблюдению требований бюджетного законодательства в муниципальном образовании Ленинградской области целевым значениям комплексная Оценка указанного муниципального образования снижается на 10%.

10. Перечень индикаторов Оценки достигнутых муниципальными образованиями результатов по качеству управления муниципальными финансами и соответствующие им значения балльной оценки определяются в соответствии с нижеуказанной таблицей 1.

Таблица 1. Индикаторы оценки качества достигнутых муниципальными образованиями результатов по качеству управления муниципальными финансами и соответствующие им значения балльной оценки.

№	Наименование индикатора	Баллы и соответствующие им целевые значения индикаторов <sup>1</sup>					
		0	1	2	3	4	5
1.	Индикаторы соблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса						
1.1.	Соблюдение ограничения дефицита бюджета, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации	нет					да
1.2.	Соблюдение ограничения на объем долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации	нет					Да
1.3.	Соответствие структуры муниципального долга требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации	нет					Да
1.4.	Соблюдение ограничения расходов на обслуживание долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации	нет					Да
1.5.	Соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов	нет					да

	местного самоуправления в соответствии со статьями 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации <sup>2</sup>						
1.6.	Выполнение условий соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования, подписанных муниципальным образованием с комитетом финансов Ленинградской области <sup>3</sup>	нет					Да
2.	Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования						
2.1.	Потери бюджета от предоставления муниципальных налоговых льгот	Более 5	5-4,5	4,5-4	4-3,5	3,5-3	Менее 3
2.2.	Отклонение объема налоговых и неналоговых доходов уточненного бюджета от первоначально утвержденного бюджета	Более 10	10-8	8-6	3-6	0-3	0
2.3.	Количество поправок, вносимых в решение о бюджете	12 и более	9-11	7-8	6	5	4 и менее
2.4.	Объем планируемых к привлечению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы, предусмотренных в качестве источника финансирования дефицита бюджета	Более 30	20-30	10-20	5-10	0-5	0
2.5.	Отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета	Более 10	10-8	8-5	5-3	3-1	Менее 1
2.6.	Доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов бюджета за исключением субвенций	Менее 5	5-6	6-8	8-10	10-15	Более 15
2.7.	Доля расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов	Менее 5	5-7	7-10	10-15	15-20	Более 20

	бюджета муниципального образования за исключением субвенций						
2.8.	Отношение дефицита бюджета муниципального образования к доходам без учета безвозмездных поступлений	Более 20	15-20	10-15	5-10	0-5	0
2.9.	Уровень недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования	Более 15	15-10	10-6	6-4	4-2	Менее 2
3.	Индикаторы, характеризующие качество исполнения бюджета						
3.1	Исполнение бюджета по налоговым доходам	По итогам I полугодия					
		Менее 30	30-35	35-40	40-45	45-50	50 и более
		По итогам года:					
		Менее 95	95-96	96-97	97-98	98-100	100 и более
3.2.	Исполнение бюджета по неналоговым доходам	По итогам I полугодия					
		Менее 30	30-35	35-40	40-45	45-50	50 и более
		По итогам года:					
		Менее 95	95-96	96-97	97-98	98-100	100 и более
3.3	Отношение прироста расходов муниципального образования в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета муниципального образования <sup>4</sup>	Более 15	10-15	5-10	2-5	0-2	0
3.4.	Отклонение объема расходов бюджета муниципального образования в IV квартале от среднего объема за I-III кварталы (без учета целевых межбюджетных трансфертов) <sup>2</sup>	Более 150	150-135	120-135	110-120	100-110	100 и менее
3.5.	Динамика недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального	Более 100	100-98	98-96	96-94	94-90	Менее 90

	образования						
3.6.	Уровень дотационности муниципального образования	Более 70	70-50	50-40	40-25	10-25	Менее 10
3.7.	Рост среднедушевых собственных доходов муниципального образования	Менее 95	95-97	97-100	100-105	105-110	Более 110
3.8.	Уровень долговой нагрузки на бюджет муниципального образования	Более 50	50-30	30-10	10-5	5-0	0
3.9.	Объем просроченной кредиторской задолженности муниципального образования	Более 5	4-5	3	2	1	0
3.10	Динамика просроченной кредиторской задолженности муниципального образования	Более 100	100-98	98-95	95-93	93-90	Менее 90
3.11.	Отсутствие просроченной кредиторской задолженности по оплате труда с начислениями на нее	нет					да
3.12.	Осуществление муниципальных заимствований в соответствии с программой заимствований, утвержденной решением о бюджете	нет					да
3.13.	Объем просроченной задолженности по долговым обязательствам	30 и более	30-10	10-5	2-5	1-2	0
4.	Индикаторы, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса						
4.1.	Размещение решений о бюджете на официальном сайте муниципального образования	нет					да
4.2.	Ежемесячное размещение на официальном сайте муниципального образования отчетов об исполнении бюджета муниципального образования	нет					да
4.3.	Размещение на официальном сайте муниципального образования информации о муниципальных (целевых) программах и фактических результатах их реализации	нет					да
4.4.	Размещение на официальном сайте муниципального	нет					да

образования реестра расходных обязательств муниципального образования							
-----------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Примечание:

<sup>1</sup> если фактическое значение индикатора совпадает с верхней границей диапазона, то считается, что оно выходит за границы диапазона; если фактическое значение индикатора совпадает с нижней границей диапазона, считается, что оно входит в границы данного диапазона.

<sup>2</sup> рассчитывается по итогам года

<sup>3</sup> для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации

<sup>4</sup> Значение индикатора рассчитывается по муниципальным образованиям, в которых объем фактически произведенных расходов за год (без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов (далее – фактически произведенные расходы) превышает первоначально утвержденный объем расходов (без учета целевых межбюджетных трансфертов) (далее - утвержденные расходы), и прирост фактически произведенных расходов по сравнению с утвержденными расходами превышает прирост доходов за год (без учета целевых межбюджетных трансфертов) по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов (без учета целевых межбюджетных трансфертов). Для остальных муниципальных образований оценка: принимается равной 5.

11. Формулы расчета значений индикаторов, используемые в оценке качества, приведены в таблице 2.

Таблица 2. Формулы расчета значений индикаторов, используемые в оценке качества управления муниципальными финансами

№	Наименование индикатора	Формула расчета значения индикатора
1.	Индикаторы соблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса	
1.1.	Соблюдение ограничения дефицита бюджета, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации	Дефицит местного бюджета утвержден с соблюдением ограничений, установленных статьей 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации
1.2.	Соблюдение ограничения на объем долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации	Предельный объем муниципального долга утвержден с соблюдением ограничений, установленных статьей 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации
1.3.	Соответствие структуры муниципального долга требованиям Бюджетного	Долговые обязательства муниципального образования существуют в формах, установленных статьей 100 Бюджетного кодекса



	кодекса Российской Федерации	Российской Федерации
1.4.	Соблюдение ограничения расходов на обслуживание долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации	Предельный объем расходов на обслуживание муниципального долга утвержден с соблюдением ограничения, установленного статьей 111 Бюджетного кодекса Российской Федерации
1.5.	Соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации	Муниципальное образование, в отношении которого осуществляются меры, предусмотренные пунктом 2 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, соблюдает нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления, установленные Правительством Ленинградской области.
1.6.	Выполнение условий соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования, подписанных муниципальным образованием с комитетом финансов Ленинградской области	Муниципальное образование, в отношении которого осуществляются меры, предусмотренные пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, выполняет условия соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования
2. Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования		
2.1.	Потери бюджета от предоставления муниципальных налоговых льгот	$V = An/Vn \times 100$ <p>А - объем налоговых льгот;  В - фактический объем налоговых доходов;  n – отчетный период текущего финансового года</p>

2.2.	Отклонение объема налоговых и неналоговых доходов уточненного бюджета от первоначально утвержденного бюджета	$V =  100 - A_n / B_n * 100 $ A – объем налоговых и неналоговых доходов по принятому бюджету с учетом изменений; B – объем налоговых и неналоговых доходов по первоначально принятому решению о бюджете n – отчетный период текущего финансового года
2.3.	Количество поправок, вносимых в решение о бюджете	$V = A_n$ A- количество внесенных поправок в решение о бюджете n – отчетный период текущего финансового года
2.4.	Объем планируемых к привлечению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы, предусмотренных в качестве источника финансирования дефицита бюджета	$V = A_n / B_n * 100$ A- объем планируемых к привлечению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы B – объем налоговых и неналоговых доходов по принятому бюджету с учетом изменений n – отчетный период текущего финансового года
2.5.	Отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета	$V =  100 - A_n / B_n * 100 $ A – фактически поступивший объем налоговых и неналоговых доходов; B – годовой объем налоговых и неналоговых доходов по первоначально принятому решению о бюджете n – отчетный период текущего финансового года
2.6.	Доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов бюджета за исключением субвенций	$V = A_n / B_n * 100$ A - объем фактических расходов местного бюджета на увеличение стоимости основных средств; B - всего фактических расходов местного бюджета, за исключением субвенций n – отчетный период текущего финансового года
2.7.	Доля расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования за исключением субвенций	$V = A_n / B_n * 100$ A - объем фактических расходов местного бюджета, направленных на реализацию муниципальных программ; B - всего фактических расходов местного бюджета, за исключением субвенций n – отчетный период текущего финансового года
2.8.	Отношение дефицита бюджета муниципального образования к доходам без	$V = (A_n - B_n - C_n) / D_n * 100$ A – утвержденный объем дефицита по принятому бюджету с учетом изменений;

	учета безвозмездных поступлений	<p>V – размер снижения остатков средств на счетах по учету средств бюджета по принятому бюджету с учетом изменений</p> <p>C – объем поступлений от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в собственности муниципального образования, по принятому бюджету с учетом изменений</p> <p>D – объем доходов без учета безвозмездных поступлений по принятому бюджету с учетом изменений</p> <p>n – отчетный период текущего финансового года</p>
2.9.	Уровень недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования	$V = An / Bn \times 100$ <p>A - объем недоимки по налогам;</p> <p>B – объем налоговых доходов по принятому бюджету с учетом изменений;</p> <p>n – отчетный период текущего финансового года</p>
3.	Индикаторы, характеризующие качество исполнения бюджета	
3.1	Исполнение бюджета по налоговым доходам	$V = An/B \times 100$ <p>A - фактически поступившие налоговые доходы муниципального образования;</p> <p>B – объем налоговых доходов по принятому бюджету с учетом изменений;</p> <p>n – отчетный период текущего финансового года</p>
3.2.	Исполнение бюджета по неналоговым доходам	$V = An/B \times 100$ <p>A - фактически поступившие неналоговые доходы местного бюджета;</p> <p>B – объем неналоговых доходов муниципального образования по принятому бюджету с учетом изменений;</p> <p>n – отчетный период текущего финансового года</p>
3.3	Отношение прироста расходов муниципального образования в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета муниципального образования	$V = ((A - B) - (C - D)) / A \times 100$ <p>A – объем фактически произведенных расходов без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов;</p> <p>B – объем расходов без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов по первоначально утвержденному бюджету;</p> <p>C- фактический объем доходов без учета безвозмездных поступлений, имеющих целевое значение;</p> <p>D – объем доходов без учета безвозмездных поступлений, имеющих целевое значение, по первоначально утвержденному бюджету</p>
3.4.	Отклонение объема	$V = A4 / (1.1 \times (A1 + A2 + A3) / 3) \times 100$

	расходов бюджета муниципального образования в IV квартале от среднего объема за I-III кварталы (без учета целевых межбюджетных трансфертов)	$A_1, A_2, A_3, A_4$ – объем фактических расходов бюджета в первом, втором, третьем и четвертом кварталах без учета расходов, осуществляемых за счет межбюджетных трансфертов, имеющих целевое значение
3.5.	Динамика недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования	$V = A_n / A_{n-1} \times 100$ $A$ - объем недоимки по налогам, $n$ – отчетный период текущего финансового года; $n-1$ –соответствующий отчетный период года, предшествующего текущему финансовому году
3.6.	Уровень дотационности муниципального образования	$V = A_n / B_n \times 100$ $A$ - фактически поступившие доходы местного бюджета в виде дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений; $B$ - всего доходов местного бюджета, за исключением субвенций; $n$ – отчетный период текущего финансового года.
3.7.	Рост среднедушевых собственных доходов муниципального образования	$V = (A_n / B) / (A_{n-1} / B) \times 100$ $A$ – фактически поступившие доходы муниципального образования, за исключением субвенций, $B$ – численность населения муниципального образования; $n$ – отчетный период текущего финансового года; $n-1$ –соответствующий отчетный период года, предшествующего текущему финансовому году
3.8.	Уровень долговой нагрузки на бюджет муниципального образования	$V = A_n / B \times 100$ $A$ – фактический муниципальный долг; $B$ –объем доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений по утвержденному бюджету с учетом изменений; $n$ – отчетный период текущего финансового года
3.9.	Объем просроченной кредиторской задолженности муниципального	$V = A_n / B_n$ $A$ - просроченная кредиторская задолженность муниципального образования; $B$ - объем расходов местного бюджета, за

	образования	исключением субвенций, по утвержденному бюджету с учетом изменений n – отчетный период текущего финансового года
3.10.	Динамика просроченной кредиторской задолженности муниципального образования	$V = A_n / A_{n-1} \times 100$ A - просроченная кредиторская задолженность муниципального образования; n – отчетный период текущего финансового года; n-1 –соответствующий отчетный период года, предшествующего текущему финансовому году
3.11.	Отсутствие просроченной кредиторской задолженности по оплате труда с начислениями на нее	Муниципальное образование не имеет просроченной кредиторской задолженности по оплате труда с начислениями на нее
3.12	Осуществление муниципальных заимствований в соответствии с программой заимствований, утвержденной решением о бюджете	Фактическое осуществление муниципальных заимствований соответствует программе заимствований, утвержденной решением о бюджете
3.13.	Объем просроченной задолженности по долговым обязательствам	$V = A_n / B \times 100$ A – просроченная кредиторская задолженность по долговым обязательствам муниципального образования; B –объем доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений по утвержденному бюджету с учетом изменений; n – отчетный период текущего финансового года
<b>4. Индикаторы, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса</b>		
4.1.	Размещение решений о бюджете на официальном сайте муниципального образования	Муниципальное образование размещает первоначальное решение о бюджете и изменения в него на официальном сайте
4.2.	Ежемесячное размещение на официальном сайте муниципального образования отчетов об исполнении бюджета муниципального	Муниципальное образование ежемесячно размещает отчеты об исполнении бюджета муниципального образования на официальном сайте

	образования	
4.3.	Размещение на официальном сайте муниципального образования информации о муниципальных (целевых) программах и фактических результатах их реализации	Муниципальное образование размещает информацию о муниципальных (целевых) программах и фактических результатах их реализации на официальном сайте
4.4.	Размещение на официальном сайте муниципального образования реестра расходных обязательств муниципального образования	Муниципальное образование размещает реестр расходных обязательств муниципального образования на официальном сайте

11. На основании комплексной Оценки качества муниципальному образованию присваивается степень качества управления муниципальными финансами (далее - Степень качества):

Интервалы оценок	Степень качества управления муниципальными финансами
$\left[ \bar{O} + \frac{2}{3} \text{ сигма}; 100 \right]$	I (высокое качество управления)
$\left[ \bar{O} - \frac{2}{3} \text{ сигма}; \bar{O} + \frac{2}{3} \text{ сигма} \right]$	II (надлежащее качество управления)
$\left[ 0; \bar{O} - \frac{2}{3} \text{ сигма} \right]$	III (ненадлежащее качество управления)

где:

$\bar{O}$  - среднее арифметическое значение комплексной Оценки по всем муниципальным образованиям;

сигма - среднеквадратическое отклонение значений комплексной Оценки от среднего значения.

В случае выявления несоответствия значений индикаторов соблюдения требований бюджетного законодательства в муниципальном образовании целевым значениям указанному муниципальному образованию не может быть присвоена I Степень качества и II Степень качества независимо от комплексной Оценки.

По результатам Оценки составляются рейтинги муниципальных районов (городского округа) и поселений, в которых муниципальные образования ранжируются в соответствии с полученными значениями комплексной Оценки, с указанием присвоенной муниципальному образованию степени качества управления муниципальными финансами.

12. Муниципальному образованию, комплексная Оценка которого соответствует III Степени качества, комитетом финансов Ленинградской области направляется информация о ненадлежащем качестве управления муниципальными финансами, необходимости принятия мер по устранению недостатков в управлении муниципальными финансами, проведения аудита эффективности использования бюджетных средств и принятия программы повышения качества управления бюджетным процессом.

Указанная информация должна содержать индикаторы, фактические значения которых не соответствуют надлежащему качеству управления муниципальными финансами.

Указанная информация направляется в муниципальные образования не позднее 20 рабочих дней со дня размещения рейтинга качества управления муниципальными финансами муниципальных образований на официальном сайте комитета финансов Ленинградской области.

13. Закрепить расчет индикаторов следующими структурными подразделениями комитета финансов:

- 1.1, 1.4, 1.6, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 3.3, 3.4, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 - отдел межбюджетных отношений департамента бюджетной политики;

- 2.1, 2.2, 2.5, 3.1, 3.2, 3.5 - отдел анализа и прогнозирования доходов департамента бюджетной политики;

- 1.2, 1.3, 3.12, 3.13 - отдел финансовой политики и государственного долга;

- 1.5 - департамент бюджетной политики в отраслях социальной сферы.

14. Итоговую комплексную оценку осуществляет отдел межбюджетных отношений департамента бюджетной политики.

15. Отдел автоматизации систем финансовых расчетов и сводной отчетности размещает итоги оценки качества управления муниципальными финансами и рейтингов муниципальных районов (городского округа) и поселений с указанием присвоенной муниципальному образованию степени качества управления муниципальными финансами на официальном сайте комитета финансов Ленинградской области в составе интернет-портала Администрации Ленинградской области.