Итоги оценки

качества управления муниципальными финансами за 2022 год

В соответствии с приказом комитета финансов Ленинградской области от 02.02.2022 № 18-02/20-06 "О порядке осуществления оценки качества управления муниципальными финансами в Ленинградской области" проведена оценка качества управления муниципальными финансами (далее – оценка качества) поселений, муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2022 год.

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использованы:

* данные бюджетной отчетности муниципальных образований за 2022 год,
* данные муниципальных образований;
* информация налоговых органов.

При проведении оценки качества оценивались:

* соблюдение бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса;
* бюджетное планирование;
* исполнение бюджета;
* прозрачность бюджетного процесса.

В ходе оценки качества на основе достигнутых муниципальными образованиями результатов по качеству управления муниципальными финансами проведены расчеты фактических значений индикаторов, которым присвоены соответствующие баллы, и произведен расчет комплексной оценки.

1. Соблюдение муниципальными образованиями бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса оценивалось по следующим индикаторам:

1) соблюдения ограничения дефицита местного бюджета (не может превышать 10% объема доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, а для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные [пунктом 4 статьи 136](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=112715;fld=134;dst=2092) Бюджетного кодекса Российской Федерации, дефицит бюджета не должен превышать 5%);

2) соблюдения требований к предельному объему заимствований муниципального образования (объемы привлечения средств в бюджет муниципального образования соответствуют требованиям, установленным статьей 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации);

3) соблюдение ограничения на объем муниципального долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации (не может превышать объем доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, а для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные [пунктом 4 статьи 136](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=112715;fld=134;dst=2092) Бюджетного кодекса Российской Федерации, не может превышать 50% указанного объема доходов);

4) соблюдение ограничения расходов на обслуживание муниципального долга (не может превышать 15% объема расходов местного бюджета за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций);

5) соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

6) соблюдение ограничений по установлению и исполнению расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

7) отсутствие фактов применения и исполнения финансовым органом Ленинградской области бюджетных мер принуждения, предусмотренных главой 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

8) выполнение условий соглашения, предусматривающего меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований (исполнение обязательств в полном объеме);

9) формирование резервного фонда местной администрации в соответствии со статьей 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в расходной части бюджета предусматривается резервный фонд местной администрации, объем которого не должен быть меньше 0,1% утвержденного решением о бюджете общего объема расходов и не превышать 3% утвержденного решением о бюджете общего объема расходов);

10) соотношение собственных средств бюджета муниципального района, направленных на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, и объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, сформированного за счет средств субвенций из областного бюджета Ленинградской области (соотношение должно быть не менее 10%);

11) выполнение муниципальными районами переданных отдельных государственными полномочий Ленинградской области по расчету и предоставлению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений за счет средств областного бюджета (оценка эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных районов Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий в бюджетной сфере, рассчитанная в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 04.12.2019 № 571 "Об утверждении показателей и Положения о порядке оценки эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области", должна быть не ниже 1,4 баллов).

Требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения ограничений по дефициту бюджета, муниципальному долгу, предельному объему заимствований муниципального образования, расходам на обслуживание муниципального долга соответствуют решения о бюджетах на 2022 год (с учетом внесенных изменений) во всех муниципальных образованиях.

По итогам исполнения бюджета за 2022 год не выполняются требования Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области, установленных постановлением Правительства Ленинградской области от 23.11.2021 № 738 "О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области на 2022 год", в Кипенском сельском и Лебяженском городском поселениях Ломоносовского муниципального района.

В 2022 году по сравнению с 2021 годом количество муниципальных образований, допустивших несоблюдение указанных нормативов, не изменилось.

Все муниципальные образования, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 3 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не устанавливают и не исполняют расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, за исключением Большеижорского городского поселения Ломоносовского муниципального района.

В 2022 году по сравнению с 2021 годом количество муниципальных образований, допустивших несоблюдение указанного требования Бюджетного кодекса Российской Федерации, уменьшилось на 1 муниципальное образование.

В 2022 году комитетом финансов Ленинградской области к муниципальным образованиям не применялись меры принуждения, предусмотренные главой 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

По результатам проведенного в 2022 году мониторинга выполнения условий соглашений, предусматривающих меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов, заключенных с получателями дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности за счет средств областного бюджета в 2021 году, все обязательства выполнили 120 муниципальных образований (65,9% от количества муниципальных образований, заключивших соглашения), что на 74 муниципальных образований больше, чем по итогам 2020 года (7 муниципальных районов, 36 городских и 77 сельских поселений). Обязательства в объеме менее 80% исполнили 3 муниципальных образования (Колчановское и Селивановское сельские поселения Волховского муниципального района и Лебяженское городское поселение Ломоносовского муниципального района).

В 2022 году в 15 муниципальных образованиях не сформирован предусмотренный в соответствии со статьей 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации резервный фонд местной администрации (в 2021 году - 50 муниципальных образований), в 34 муниципальных образования сформированный резервный фонд местной администрации составляет менее 0,1% общего объема расходов, утвержденного решением о бюджете муниципального образования (в 2021 году - 45 муниципальных образований).

Соотношение собственных средств бюджета муниципального района, направленных на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, и объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, сформированного за счет средств субвенций из областного бюджета Ленинградской области, во всех муниципальных районах составляет не менее 10%.

За выполнение переданных отдельных государственных полномочий Ленинградской области по расчету и предоставлению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений за счет средств областного бюджета максимальную оценку эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных районов Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий в бюджетной сфере, рассчитанную в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 04.12.2019 № 571 "Об утверждении показателей и Положения о порядке оценки эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области", получили 4 муниципальных района (Волосовский, Лодейнопольский, Лужский и Подпорожский муниципальные районы).

2. Качество бюджетного планирования муниципальными образованиями оценивалось по следующим индикаторам:

1. Соотношение недополученных доходов по местным налогам в результате действия налоговых льгот (налоговых расходов), установленных представительными органами, к общему объему поступивших налоговых доходов (объем льгот не должен превышать 5% объема налоговых доходов);
2. Количество изменений, вносимых в решение о бюджете (количество изменений не должно превышать 4):
3. Отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета (отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета не должно превышать 10%);
4. Отсутствие превышения прогнозных показателей налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования над фактическим исполнением более чем на 10 процентов 2 года подряд;
5. Доля планируемого снижения остатков средств на счетах по учету средств бюджета по первоначально утвержденному бюджету в объеме сложившегося остатка средств бюджета на начало отчетного финансового года (в первоначальном бюджете планируется снижение остатков, объем которых не превышает фактического объема остатков средств на счетах по учету средств бюджета муниципального образования на начало отчетного финансового года без учета целевых средств);
6. Доля принятых бюджетных обязательств в общем объеме расходов бюджета (доля принятых бюджетных обязательств в объеме утвержденных бюджетных ассигнований муниципального образования должна составлять не менее 80% и не более 100%);
7. Доля бюджетных инвестиций в общем объеме расходов бюджета, за исключением субвенций (доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов местного бюджета, за исключением субвенций из областного бюджета, не должна быть ниже 5%);
8. Доля расходов бюджета, исполняемых в рамках проектной деятельности, в общем объеме расходов бюджета (доля расходов бюджета, исполняемых в рамках проектной деятельности, не должна быть менее 0,1%);
9. Доля расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета (доля расходов бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, не должна быть ниже 50%);
10. Наличие бюджетного прогноза на долгосрочный период, разработанного в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом муниципального образования (муниципальное образование размещает бюджетный прогноз на долгосрочный период на официальном сайте органа местного самоуправления);
11. Уровень недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования (объем недоимки на конец отчетного года не должен превышать 15% объема поступлений налоговых доходов);
12. Уровень задолженности по арендным платежам (объем просроченной задолженности на конец отчетного года не должен превышать 15% объема поступлений доходов, полученных в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование муниципального имущества);
13. Наличие запланированных поступлений средств самообложения и инициативных платежей;
14. Отклонение утвержденного объема расходов бюджета муниципального образования на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующему отчетному финансовому году (отклонение не должно составлять более 15%);
15. Утверждение бюджета муниципального образования на трехлетний период до начала очередного финансового года (бюджет муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период должен быть утвержден до 25 декабря отчетного года).

В соответствии с решениями представительных органов в Сосновоборском городском округе и 170 поселениях предоставлялись налоговые льготы по местным налогам. По итогам 2022 года количество поселений, у которых объем предоставленных муниципальными образованиями налоговых льгот составляет более 5% поступивших налоговых доходов, по сравнению с 2021 годом увеличилось с 11 поселений до 15 поселений. Потери от предоставленных налоговых льгот в Колтушском сельском поселении Всеволожского муниципального района, Веревском сельском поселении Гатчинского муниципального района и Горбунковском сельском поселении Ломоносовского муниципального района составляют более 10%.

В 2022 году 57 муниципальных образований внесли в первоначально утвержденное решение о бюджете на 2022 год более 4-х изменений (3 муниципальных района (Выборгский, Ломоносовский и Кингисеппский), 15 городских поселения и 39 сельских поселений). По сравнению с 2021 годом количество таких муниципальных образований уменьшилось на 19 муниципальных образований. При этом 10 раз и более вносили изменения в свои решения о бюджете Кузьмоловское городское поселение Всеволожского муниципального района и Низинское сельское поселение Ломоносовского муниципального района.

Отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально запланированных объемов более чем на 10% за 2022 год сложилось в 142 муниципальных образованиях (в 2021 году - в 127 муниципальных образованиях) – Сосновоборском городском округе, 16 муниципальных районах (во всех кроме Тихвинского муниципального района), 41 городском и 84 сельских поселениях). Причем в Большедворском сельском поселении Бокситогорского муниципального района, Романовском и Щегловском сельских поселениях Всеволожского муниципального района, Советском городском поселении Выборгского района, Сиверском городском поселении Гатчинского муниципального района, Кингисеппском муниципальном районе, Вистинском, Усть-Лужском и Фалилеевском сельских поселениях, Кингисеппском городском поселении, Ломоносовском муниципальном районе, Оржицком сельском поселении Ломоносовского муниципального района, Торковичском сельском поселении Лужского муниципального района, Важинском городском поселении Подпорожского муниципального района, Красноозерном и Петровском сельских поселениях Приозерского муниципального района, Старопольском сельском поселении Сланцевского муниципального района, Коськовском сельском поселении Тихвинского муниципального района и Форносовском городском поселении Тосненского муниципального района отклонение составляет более 50%.

Превышение прогнозных показателей налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования над фактическим исполнением более чем на 10% 2 года подряд выявлено в 4 муниципальных образованиях (Мгинское городское поселение Кировского муниципального района, Ларионовское и Севастьяновское сельские поселения Приозерского муниципального района и Шапкинское сельское поселение Тосненского муниципального района). По сравнению с итогами 2021 года количество таких муниципальных образований снизилось с 11 до 4. При этом, у Ларионовского и Шапкинского сельских поселений этот индикатор не исполнялся и в 2021 году.

Не запланировано в первоначально утвержденном бюджете в качестве источника финансирования дефицита бюджета снижение остатков средств на счетах по учету средств бюджета в 72 (в 2021 году – 59) муниципальных образованиях (2 муниципальных района (Волховский и Подпорожский), 16 городских поселениях, 54 сельских поселениях). Кроме того, в 13 (в 2021 году – 20) муниципальных образованиях (6 городских и 7 сельских поселениях) выявлено превышение планируемого снижения остатков средств на счетах по учету средств бюджета над фактическим объемом остатков средств на счетах по учету средств бюджета муниципального образования на начало отчетного финансового года без учета целевых средств.

Доля принятых бюджетных обязательств в объеме утвержденных бюджетных ассигнований муниципального образования составляет менее 80% в 9 (в 2021 году - в 13) муниципальных образованиях (Новодевяткинском сельском поселении Всеволожского муниципального района, Отрадненском городском и Путиловском сельском поселениях Кировского муниципального района, Аннинском и Большеижорском городских, Ропшинском сельском поселениях Ломоносовского муниципального района, Мичуринском и Ромашкинском сельских поселениях Приозерского муниципального района, Тельмановском сельском поселении Тосненского муниципального района) и более 100% - в 3 (в 2021 году - 1) муниципальных образованиях (Староладожском сельском поселении Волховского муниципального района, Оржицком и Пениковском сельских поселениях Ломоносовского муниципального района).

Доля бюджетных инвестиций в общем объеме расходов бюджета, за исключением субвенций, составляет менее 5% в 114 муниципальных образованиях (7 муниципальных районах (Бокситогорский, Киришский, Лужский, Подпорожский, Приозерский, Сланцевский и Тихвинский), 21 городском поселении и 86 сельских поселениях). По сравнению с 2021 годом количество таких муниципальных образований увеличилось на 10 муниципальных образований (2021 год- 104 муниципальных образований).

Расходы бюджета, исполняемые в рамках проектной деятельности, отсутствуют у 51 муниципального образования (Сосновоборского городского округа, 3 муниципальных районов (Лодейнопольского, Ломоносовского и Тихвинского), 10 городских и 37 сельских поселений.

Доля расходов бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов бюджета составляет менее 50% в 9 муниципальных образованиях (Вындиноостровское и Селивановское сельские поселения Волховского муниципального района, Куйвозовское и Романовское сельские, Муринское, Рахьинское и Токсовское городские поселения Всеволожского муниципального района, Синявинское городское поселение Кировского муниципального района и Большеижорское городское поселение Ломоносовского муниципального района). По сравнению с 2021 годом количество таких муниципальных образований снизилось на 7 (в 2021 году – 16 муниципальных образований).

У 131 муниципального образования отсутствует разработанный в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом муниципального образования, бюджетный прогноз на долгосрочный период (3 муниципальных районов (Волховский, Выборгский, и Кингисеппский), 46 городских и 82 сельских поселениях). По сравнению с 2021 годом количество таких муниципальных образований снизилось на 35 (в 2021 году –166 муниципальных образований).

Объем недоимки по налогам, подлежащим зачислению в местный бюджет, по состоянию на 01.12.2022, превышающий 15% объема поступлений налоговых доходов, наблюдается в 13 муниципальных образованиях (в 11 сельских и 2 городских поселениях). Значительный (больше 50%) объем недоимки имеют 6 поселений: Щегловское сельское поселение Всеволожского муниципального района, Селезневское сельское поселение Выборгского муниципального района, Дружногорское городское поселение Гатчинского муниципального района, Скребловское сельское поселение Лужского муниципального района, Черновское сельское поселение Сланцевского муниципального района и Пашозерское сельское поселение Тихвинского муниципального района).

Объем просроченной задолженности по состоянию на 01.01.2023 превышает 15% объема доходов, полученных в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование муниципального имущества, у 3 муниципальных образований (Котельское, Пустомержское и Фалилеевское сельские поселения Кингисеппского муниципального района).

Запланированные поступления средств самообложения и инициативных платежей в бюджетах всех муниципальных образований отсутствуют, за исключением Всеволожского муниципального района и Всеволожского городского поселения.

Отклонение утвержденного объема расходов бюджета муниципального образования на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующему отчетному финансовому году, составляет более 15% в 82 муниципальных образованиях (6 муниципальных районах (Бокситогорский, Всеволожский, Выборгский, Кировский, Лужский и Тихвинский), 33 городских и 43 сельских поселений). Отклонение, превышающее более чем в 2 раза, составляет в Лесколовском и Юкковском сельских, Свердловском городском поселениях Всеволожского муниципального района, Ивангородском городском поселении Кингисеппского муниципального района и Ульяновском городском поселении Тосненского муниципального района. По сравнению с 2021 годом количество муниципальных образований, отклонения у которых в бюджетах составляют более 15%, увеличились на 22 муниципальных образования.

Все бюджеты муниципальных образований в 2022 году утверждены на трехлетний период (2023-2025 годы). После 25 декабря 2022 года приняты бюджеты Волховского муниципального района, Староладожского сельского поселения Волховского муниципального района и Свердловского городского поселения Всеволожского муниципального района.

3. Качество исполнения бюджета оценивается следующими индикаторами:

1. Исполнение бюджета по налоговым доходам (выполнение плановых показателей не должно быть меньше 95%);
2. Исполнение бюджета по неналоговым доходам (выполнение плановых показателей не должно быть меньше 95%);
3. Наличие результатов ежегодной оценки налоговых расходов муниципального образования в соответствии с общими требованиями к оценке налоговых расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 г. № 796 (результаты оценки налоговых расходов размещены на официальном сайте муниципального образования);
4. Отношение прироста расходов муниципального образования в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета муниципального образования (разница между приростом фактически произведенных расходов без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов, по сравнению с первоначально утвержденными расходами и приростом доходов без учета безвозмездных поступлений, имеющих целевое значение, по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов, не должно превышать 15% объема произведенных расходов);
5. Наличие остатков средств на счетах по учету средств бюджета на конец отчетного финансового года (объем остатков средств на счетах по учету средств бюджета муниципального образования на начало года, следующим за отчетным годом, за исключением целевых средств, не должен превышать квартального поступления налоговых и неналоговых доходов, а также дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности);
6. Отсутствие целевых остатков средств на счетах по учету средств бюджета на конец отчетного финансового года;
7. Отклонение объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема за I-III кварталы (без учета целевых межбюджетных трансфертов) (объем произведенных расходов бюджета без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов; в IV квартале не должен отклоняться от среднеквартального за I-III кварталы объема соответствующих расходов на 150%);
8. Динамика недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования (объем недоимки на конец отчетного периода не должен быть выше объема недоимки прошлого года);
9. Динамика задолженности по арендным платежам (объем просроченной задолженности по арендным платежам на конец отчетного периода не должен быть выше объема просроченной задолженности по арендным платежам прошлого года);
10. Среднедушевые собственные доходы не уменьшаются 2 года подряд;
11. Уровень долговой нагрузки (фактический муниципальный долг муниципального образования на конец отчетного периода не должен превышать 50% фактического объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений);
12. Отсутствие просроченной кредиторской задолженности (муниципальное образование не имеет просроченной кредиторской задолженности);
13. Отсутствие просроченной задолженности по долговым обязательствам (муниципальное образование не имеет просроченной задолженности по долговым обязательствам);
14. Отсутствие предъявленных к исполнению судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование (в бюджете муниципального образования отсутствуют расходы на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование);
15. Качество представления данных для проведения оценки качества управления муниципальными финансами (муниципальное образование представляет данные для проведения оценки качества управления муниципальными финансами в комитет финансов Ленинградской области не позднее установленного срока и не вносит в них исправлений);
16. Наличие результатов оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета муниципального образования (муниципальное образование размещает результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования и их ежегодные рейтинги на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования, на официальном сайте);
17. Достижение целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры (выполнение целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры не должно быть меньше 100%, но не более 105%);
18. Отсутствие объема средств, подлежащего возврату в областной бюджет Ленинградской области в случае недостижения результатов использования субсидий, предоставленных из областного бюджета Ленинградской области;
19. Сокращение общего объема незавершенного строительства в отношении объектов, строительство которых продолжается более 5 лет, (общий объем незавершенного строительства в отношении объектов, строительство которых продолжается более 5 лет, должен сокращаться);
20. Отсутствие фактов нарушения целей, порядка и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области межбюджетных субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюджетных кредитов, а также соблюдения условий договоров (соглашений) об их предоставлении и условий контрактов (договоров, соглашений), источником финансового обеспечения (софинансирования) которых являются указанные межбюджетные трансферты, выявленных органами государственного финансового контроля Ленинградской области.

Исполнение налоговых доходов ниже 95% по итогам 2022 года наблюдается в 9 муниципальных образованиях (Самойловском сельском поселении Бокситогорского муниципального района, Сусанинском сельском поселении Гатчинского муниципального района, Кузёмкинском сельском поселении Кингисеппского муниципального района, Большеижорском городском поселении Ломоносовского муниципального района, Ретюнском сельском поселении Лужского муниципального района, Ларионовском и Плодовском сельских поселениях Приозерского муниципального района, Нурминском и Шапкинском сельских поселениях Тосненского муниципального района), исполнение неналоговых доходов – в 43 муниципальных образованиях (15 городских и 28 сельских поселениях).

Неудовлетворительно (менее 50% годового плана) поступили неналоговые доходы в 3 поселениях: Юкковском сельском поселении Всеволожского муниципального района, Мельниковском и Севастьяновском сельских поселениях Приозерского муниципального района.

По итогам 2022 года количество муниципальных образований, у которых исполнение налоговых или неналоговых доходов ниже 95%, по сравнению с 2021 годом уменьшилось: по налоговым доходам - с 24 муниципальных образований до 9, по неналоговым доходам - с 52 муниципального образования до43.

Отсутствуют размещенные на сайте муниципального образования результаты ежегодной оценки налоговых расходов муниципального образования в соответствии с общими требованиями к оценке налоговых расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 г. № 796 , у 4 поселений: Бугровском и Романовском сельских, Токсовском городском поселениях Всеволожского муниципального района и Большеижорском городском поселении Ломоносовского муниципального района. По сравнению с 2021 годом количество таких поселений значительно уменьшилось (на 52 поселения).

Прирост фактически произведенных за 2022 год расходов по сравнению с первоначально утвержденными расходами, необеспеченный приростом доходов, по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов (без учета целевых межбюджетных трансфертов) превышает на 15% объем произведенных расходов в 8 муниципальных образованиях (Ефимовском городском, Лидском и Самойловском сельских поселениях Бокситогорского муниципального района, Кузьмоловском городском поселении Всеволожского муниципального района, Выборгском городском и Селезневском сельском поселениях Выборгского района, Сусанинском сельском поселении Гатчинского муниципального района и Борском сельском поселении Тихвинского муниципального района). По сравнению с итогами 2021 года в 2022 году количество муниципальных образований по этому индикатору уменьшилось с 12 муниципальных образований до 8.

Объем остатков средств на счетах по учету средств бюджета на 01.01.2023, превышающий на 20% квартальное поступление налоговых и неналоговых доходов, а также дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, сложился в 38 (в 2021 году – 32) муниципальных образованиях (7 муниципальных районах (Волосовский, Всеволожский, Кингисеппский, Кировский, Ломоносовский, Подпорожский и Тосненский), 11 городских и 20 сельских поселениях). Остаток средств в объеме, превышающем полугодовое поступление налоговых и неналоговых доходов, а также дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, сложился на счетах 12 муниципальных образований – Колтушском и Юкковскоме сельских и Свердловском городском поселениях Всеволожского муниципального района, Сиверском городском поселении Гатчинского муниципального района, Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского муниципального района, Кировском муниципальном районе, Павловском городском поселении Кировского муниципального района, Большеижорском и Виллозском городских, Лопухинском и Оржицком сельских поселениях Ломоносовского муниципального района, Борском сельском поселении Тихвинского муниципального района.

Целевые остатки средств на счетах по учету средств бюджета на 01.01.2023 остались у 65 муниципальных образований (во всех муниципальных районах, за исключением Гатчинского муниципального района, 23 городских и 25 сельских поселениях). По сравнению с итогами за 2021 год количество таких муниципальных образований снизилось с 77 до 65.

Неравномерное в течение года осуществление расходов бюджета (отклонение объема произведенных расходов бюджета муниципального образования (без учета целевых межбюджетных трансфертов) в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы более 150%) производилось в 74 муниципальных образованиях (3 муниципальных районах (Бокситогорский, Выборгский и Ломоносовский), 30 городских и 42 сельских поселениях).

Объем расходов бюджета IV квартала, превышавший средний объем расходов I-III квартала более чем в 3 раза, наблюдается в Свердловском городском поселении Всеволожского муниципального района, Большелуцком и Усть-Лужском сельских поселениях Кингисеппского муниципального района, Петровском сельском поселении Приозерского муниципального района и Ульяновском городском поселении Тосненского муниципального района.

По сравнению с итогами 2021 года в 2022 году количество муниципальных образований по этому показателю уменьшилось с 113 до 74 муниципальных образований.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем недоимки в бюджеты муниципальных образований по состоянию на 01.12.2022 вырос в 113 муниципальных образованиях (в 2021 году – в 95 муниципальных образованиях). Во Всеволожском муниципальном районе, Колтушском и Щегловском сельском, Кузьмоловском городском поселениях Всеволожского муниципального района, Сусанинском сельском поселении Гатчинского муниципального района, Большелуцком сельском поселении Кингисеппского муниципального района, Павловском городском поселении Кировского муниципального района, Ломоносовском муниципальном районе, Подпорожском муниципальном районе, Сланцевском муниципальном районе, Черновском сельском поселении Сланцевского муниципального района и Борском сельском поселении Тихвинского муниципального района рост недоимки произошел более чем в 2 раза.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем просроченной задолженности по арендным платежам вырос в 11 (в 2021 году – 9) муниципальных образованиях (Пикалевском городском поселении Бокситогрского муниципального района, Вистинском, Котельском, Пустомержском и Фалилеевском сельских, Ивангородском и Кингисеппском городских поселениях Кингисеппского муниципального района, Киришском городском поселении, Тосненском муниципальном районе и Сосновоборском городском округе).

По итогам 2022 года среднедушевые собственные доходы уменьшились второй год подряд в 10 муниципальных образованиях (Лидском сельском поселении Бокситогорского муниципального района, Большеврудском сельском поселении Волосовского муниципального района, Сертоловском городском поселении Всеволожского муниципального образования, Советском городском поселении Выборгского муниципального района, Кировском городском, Путиловском и Суховском сельских поселениях Кировского муниципального района, Русско-Высоцком сельском поселении Ломоносовского муниципального района, Шугозерском сельском поселении Тихвинского муниципального района, Любанском городском поселении Тосненского муниципального райна).

По сравнению с итогами 2021 года в 2022 году количество муниципальных образований по этому индикатору уменьшилось с 15 до 10 муниципальных образований.

По состоянию на 01.01.2023 13 муниципальных образований имеют муниципальный долг, объем которого варьируется от 2,3% до 11,8% объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений. По сравнению с итогами 2021 года количество муниципальных образований, имеющих муниципальный долг, увеличилось на 2 муниципальных образования.

По состоянию на 01.01.2023 года у всех муниципальных образований отсутствует просроченная кредиторская задолженность, а также просроченная задолженность по долговым обязательствам.

В бюджетах 137 муниципальных образований (15 муниципальных районов, Сосновоборский городской округ, 55 городских поселений, 66 сельских поселений) осуществлены расходы на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование. По сравнению с 2021 годом количество муниципальных образований по данному индикатору увеличилось с 131 до 137 муниципальных образований.

Все муниципальные районы и городской округ представили данные для проведения оценки качества управления муниципальными финансами в комитет финансов Ленинградской области в установленный срок, 8 муниципальных районов (Волосовский, Волховский, Гатчинский, Кировский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Подпорожский и Приозерский) вносили в представленные данные исправления.

Результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования, не размещены на официальном сайте и(или) размещены не в соответствии с установленными требованиями приказа комитета финансов Ленинградской области от 2 февраля 2022 г. N 18-02/20-06 (в ред. от 19.09.2022 ) по их содержанию, у 136 муниципальных образований (3 муниципальных районов (Бокситогорского, Гатчинского и Ломоносовского), Сосновоборского городского округа, 49 городских и 83 сельских поселений). По сравнению с итогами 2021 года в 2022 году количество муниципальных образований по этому индикатору увеличилось с 96 до 136 муниципальных образований.

Не достигли значения целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры 3 муниципальных образования (Куйвозовское сельское и Токсовское городское поселения Всеволожского муниципального района и Тосненское городское поселение), перевыполнили более чем на 5% значение целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры 7 муниципальных образований (Хваловское сельское поселение Волховского муниципального района, Агалатовское и Бугровское сельские, Заневское и Свердловское городские поселения Всеволожсского района, Лебяженское городское поселение Ломоносовского муниципального района и Ульяновское городское поселение Тосненского муниципального района). По сравнению с итогами 2021 года в 2022 году количество муниципальных образований по этому индикатору уменьшилось с 20 до 10 муниципальных образований.

По итогам проведенного мониторинга эффективности использования муниципальными образованиями субсидий из областного бюджета Ленинградской области за 2021 год объем средств, подлежащих возврату в областной бюджет в случае недостижения целевых показателей результативности субсидий, в 2022 году начислен в 61 муниципальном образовании (Сосновоборском городском округе, 12 муниципальных районах, 20 городских и 28 сельских поселений).

Сокращения общего объема незавершенного строительства в отношении объектов, строительство которых продолжается более 5 лет, не произошло в 48 муниципальных образованиях (в 2 муниципальных районах (Волховском и Ломоносовском), 20 городских и 26 сельских поселениях). По сравнению с итогами 2021 года в 2022 году количество муниципальных образований по этому индикатору уменьшилось с 52 до 48 муниципальных образований.

Факты нарушения целей, порядка и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области межбюджетных субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюджетных кредитов, а также соблюдения условий договоров (соглашений) об их предоставлении и условий контрактов (договоров, соглашений), источником финансового обеспечения (софинансирования) которых являются указанные межбюджетные трансферты, органами государственного финансового контроля Ленинградской области выявлены в 11 муниципальных образованиях (Кировском муниципальном районе, 6 городских и 4 сельских поселениях).

4. Прозрачность бюджетного процесса оценивалась по следующим индикаторам:

1. Размещение решения о бюджете на официальном сайте муниципального образования;
2. Размещение решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования;
3. Размещение на официальном сайте муниципального образования "Бюджета для граждан" по проекту решения о бюджете и по годовому отчету об исполнении бюджета;
4. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru плановые показатели на текущий год, в срок до 1 марта года, за который проводится оценка:

- для казенных муниципальных учреждений: информация о показателях бюджетной сметы;

- для автономных и бюджетных учреждений: информация о муниципальном задании, информация о плане финансово-хозяйственной деятельности;

1. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru информацию о результатах деятельности и об использовании имущества за отчетный период, в срок до 1 мая года, за который проводится оценка;
2. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru фактические показатели по годовой бухгалтерской отчетности за отчетный период, в срок до 1 мая года, за который проводится оценка:

- для казенных муниципальных учреждений: баланс (ф. 0503130);

- для автономных и бюджетных учреждений: баланс (ф. 0503730);

1. Размещение на официальном сайте муниципального образования протоколов проведенных в отчетном году публичных слушаний по проекту решения о бюджете муниципального образования и проекту решения об исполнении бюджета муниципального образования;
2. Количество размещенных на едином портале бюджетной системы Российской Федерации наборов информации 7.34 "Информация о принятых на учет бюджетных обязательствах" в год;
3. Количество размещенных на ЕПБС наборов информации 5.37 "Сводная бюджетная роспись бюджета и лимиты бюджетных обязательств ";
4. Сводный индекс взаимодействия с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах.

Решения о бюджете размещены на официальном сайте муниципального образования во всех муниципальных образованиях, за исключением Ивангородского городского поселения Кингисеппского муниципального района, Виллозского городского поселения Ломоносовского муниципального района, Ларионовского сельского поселения Приозерского муниципального района, Любанского и Никольского городских поселений Тосненского муниципального рйона. По сравнению с итогами 2021 года количество муниципальных образований, у которых отсутствуют на сайте решения о бюджете, в 2022 году увеличилось с 4 до 5.

Решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования не размещены в Большедворском сельском поселении Бокситогорского муниципального района, Волховском муниципальном районе, Селивановском сельском поселении Волховского муниципального района, Фалилеевском сельском поселении Кингисеппского муниципального района, Ломоносовском муниципального районе, Виллозском городском, Копорском и Оржицком сельских поселениях Ломоносовского муниципального района, Никольском и Форносовском городских, Тельмановском сельском поселениях Тосненского муниципального района. По сравнению с итогами 2021 года количество муниципальных образований, у которых отсутствуют на сайте решения об исполнении бюджета, в 2022 году увеличилось с 5 до 11.

"Бюджет для граждан" по проекту решения о бюджете и по годовому отчету об исполнении бюджета не размещены на официальном сайте муниципального образования в 51 муниципальном образовании (15 городских поселениях и 36 сельских поселениях). По сравнению с итогами 2021 года количество таких муниципальных образований по этому индикатору в 2022 году значительно уменьшилось с 92 до 51.

Менее 95% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru информацию о показателях бюджетной сметы, муниципальном задании, - в 37 муниципальных образованиях (15 городских и 22 сельских поселениях). По сравнению с итогами 2021 года количество таких муниципальных образований по этому индикатору в 2022 году значительно уменьшилось с 56 до 37.

Менее 75% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru информацию о результатах деятельности и об использовании имущества, - в 73 муниципальных образованиях (30 городских поселениях и 43 сельских поселениях). По сравнению с итогами 2021 года количество таких муниципальных образований по этому индикатору в 2022 году уменьшилось с 78 до 73.

Менее 75% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru баланс (ф. 0503130) и баланс (ф. 0503730), - в 31 муниципальном образовании (14 городских поселениях и 17 сельских поселениях). По сравнению с итогами 2021 года количество таких муниципальных образований по этому индикатору в 2022 году уменьшилось с 52 до 31.

Протоколы проведенных в отчетном году публичных слушаний по проекту решения о бюджете муниципального образования и проекту решения об исполнении бюджета муниципального образования не размещены на официальном сайте муниципального образования в 49 муниципальных образованиях (3 муниципальных районах (Выборгском, Ломоносовском и Подпорожском), 17 городских поселениях и 29 сельских поселениях). По сравнению с итогами 2021 года количество таких муниципальных образований по этому индикатору в 2022 году значительно уменьшилось с 154 до 49.

Менее 100 наборов информации 7.34 "Информация о принятых на учет бюджетных обязательствах" разместили на ЕПБС 18 муниципальных образований (Приозерский муниципальный район и все поселения Призерского муниципального района, Загривское, Старопольское и Черновское сельские поселения Сланцевского муниципального района). По сравнению с итогами 2021 года количество таких муниципальных образований по этому индикатору в 2022 году значительно уменьшилось с 63 до 18.

Все муниципальные образования размещали на ЕПБС наборы информации 5.37 "Сводная бюджетная роспись бюджета и лимиты бюджетных обязательств" более 8 раз.

Самый низкий сводный индекс взаимодействия с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах, у Бокситогорского и Выборгского муниципальных районов, который составляет 85,1% и 89,7% соответственно.

Итоговая комплексная оценка качества муниципального образования снижена на 10% в связи с выявлением недостижения фактических значений максимальным целевым значениям индикаторов 1.1 - 1.7, 2.4, 3.12, 3.13, 4.1, 4.2, указанных в Приложении 2 к Порядку осуществления оценки качества управления муниципальными финансами в Ленинградской области, 20 (в 2021 году – 26) муниципальным образованиям:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование индикатора, за недостижение которого снижена оценка качества | Наименование муниципального образования |
| 1.5. Соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации | Лебяженское городское поселение Ломоносовского муниципального района;  Кипенское сельское поселение Ломоносовского муниципального района |
| 1.6. Соблюдение ограничений по установлению и исполнению расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации | Большеижорское городское поселение Ломоносовского муниципального района |
| 2.4. Отсутствие превышения прогнозных показателей налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования над фактическим исполнением более чем на 10 процентов 2 года подряд | Мгинское городское поселение Кировского муниципального района; Ларионовское сельское поселение Приозерского муниципального района;  Севастьяновское сельское поселение Приозерского муниципального района;  Шапкинское сельское поселение Тосненского муниципального района |
| 4.1. Размещение решения о бюджете на официальном сайте муниципального образования | Ивангородское городское поселение Кингисеппского муниципального района;  Виллозское городское поселение Ломоносовского муниципального района;  Ларионовское сельское поселение Приозерского муниципального района;  Любанское городское поселение Тосненского муниципального района;  Никольское городское поселение Тосненского муниципального района |
| 4.2. Размещение решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования | Большедворское сельское поселение Бокситогорского муниципального района;  Волховский муниципальный район;  Селивановское сельское поселение Волховского муниципального района;  Фалилеевское сельское поселение Кингисеппского муниципального района;  Ломоносовский муниципальный район;  Виллозское городское поселение Ломоносовского муниципального района;  Копорское сельское поселение Ломоносовского муниципального района;  Оржицкое сельское поселение Ломоносовского муниципального района;  Никольское городское поселение Тосненского муниципального района;  Форносовское городское поселение Тосненского муниципального района;  Тельмановское сельское поселение Тосненского муниципального района; |

Кроме того, 7 муниципальным районам (Бокситогорскому, Волховскому, Кингисеппскому, Кировскому, Ломоносовскому, Приозерскому и Тосненскому) также снижена итоговая комплексная оценка качества управления муниципальными финансами на 10% в связи с недостижением указанных выше индикаторов поселениями муниципального района (в 2021 году – 10 муниципальных районов).

Вместе с тем, итоговая комплексная оценка качества управления муниципальными финансами 8 муниципальным районам (Волосовскому, Гатчинскому, Киришскому, Лодейнопольскому, Лужскому, Подпорожскому, Сланцевскому и Тихвинскому) повышена на 5 баллов в связи с тем, что всем поселениям, входящим в состав муниципального района, присвоена I и II степени качества управления муниципальными финансами.

В результате итоговая комплексная оценка с учетом снижения и увеличения баллов сложилась следующим образом (в баллах по убыванию) по:

- муниципальным районам и Сосновоборскому городскому округу:

|  |  |
| --- | --- |
| Волосовский муниципальный район | 243,0 |
| Киришский муниципальный район | 240,0 |
| Лодейнопольский муниципальный район | 238,0 |
| Гатчинский муниципальный район | 235,0 |
| Тихвинский муниципальный район | 235,0 |
| Сосновоборский городской округ | 231,0 |
| Лужский муниципальный район | 230,0 |
| Сланцевский муниципальный район | 229,0 |
| Всеволожский муниципальный район | 227,0 |
| Подпорожский муниципальный район | 215,0 |
| Приозерский муниципальный район | 195,3 |
| Выборгский муниципальный район | 195,0 |
| Кировский муниципальный район | 193,5 |
| Кингисеппский муниципальный район | 192,6 |
| Тосненский муниципальный район | 190,8 |
| Бокситогорский муниципальный район | 186,3 |
| Волховский муниципальный район | 165,2 |
| Ломоносовский муниципальный район | 151,5 |

- по городским поселениям:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10 муниципальных образований,  набравших наибольшее количество баллов: | | |  |
| Волосовское городское поселение | Волосовский муниципальный район | | 252,0 |
| Таицкое городское поселение | Гатчинский муниципальный район | | 248,0 |
| Свирьстройское городское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | | 245,0 |
| Гатчинское городское поселение | Гатчинский муниципальный район | | 243,0 |
| Киришское городское поселение | Киришский муниципальный район | | 242,0 |
| Будогощское городское поселение | Киришский муниципальный район | | 238,0 |
| Сланцевское городское поселение | Сланцевский муниципальный район | | 237,0 |
| Дружногорское городское поселение | Гатчинский муниципальный район | | 236,0 |
| Лодейнопольское городское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | | 236,0 |
| Кузнечнинское городское поселение | Приозерский муниципальный район | | 236,0 |
|  |  | |  |
| 10 муниципальных образований,  набравших наименьшее количество баллов: | | |  |
| Советское городское поселение | | Выборгский муниципальный район | 190,0 |
| Любанское городское поселение | | Тосненский муниципальный район | 185,4 |
| Ивангородское городское поселение | | Кингисеппский муниципальный район | 184,5 |
| Ульяновское городское поселение | | Тосненский муниципальный район | 184,0 |
| Свердловское городское поселение | | Всеволожский муниципальный район | 175,0 |
| Токсовское городское поселение | | Всеволожский муниципальный район | 175,0 |
| Никольское городское поселение | | Тосненский муниципальный район | 170,1 |
| Виллозское городское поселение | | Ломоносовский муниципальный район | 153,9 |
| Лебяженское городское поселение | | Ломоносовский муниципальный район | 149,4 |
| Большеижорское городское поселение | | Ломоносовский муниципальный район | 138,6 |

- по сельским поселениям:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10 муниципальных образований,  набравших наибольшее количество баллов: | | |  |
| Глажевское сельское поселение | Киришский муниципальный район | | 251 |
| Пчевское сельское поселение | Киришский муниципальный район | | 250 |
| Пудомягское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | | 248 |
| Бегуницкое сельское поселение | Волосовский муниципальный район | | 247 |
| Янегское сельское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | | 247 |
| Кусинское сельское поселение | Киришский муниципальный район | | 245 |
| Гостицкое сельское поселение | Сланцевский муниципальный район | | 245 |
| Сяськелевское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | | 243 |
| Ям-Тёсовское сельское поселение | Лужский муниципальный район | | 243 |
| Мелегежское сельское поселение | Тихвинский муниципальный район | | 243 |
|  | | |  |  |
| 10 муниципальных образований,  набравших наименьшее количество баллов: | | |  |
| Фалилеевское сельское поселение | | Кингисеппский муниципальный район | 185,4 |
| Большедворское сельское поселение | | Бокситогорский муниципальный район | 183,6 |
| Селивановское сельское поселение | | Волховский муниципальный район | 178,2 |
| Хваловское сельское поселение | | Волховский муниципальный район | 178,0 |
| Лопухинское сельское поселение | | Ломоносовский муниципальный район | 178,0 |
| Тельмановское сельское поселение | | Тосненский муниципальный район | 177,3 |
| Севастьяновское сельское поселение | | Приозерский муниципальный район | 176,4 |
| Оржицкое сельское поселение | | Ломоносовский муниципальный район | 166,5 |
| Ларионовское сельское поселение | | Приозерский муниципальный район | 161,1 |
| Кипенское сельское поселение | | Ломоносовский муниципальный район | 159,3 |

На основании комплексной оценки качества каждому муниципальному образованию присвоена степень качества управления муниципальными финансами: I - высокое качество управления, II – надлежащее качество управления и III - ненадлежащее качество управления. При этом при несоблюдении требований бюджетного [законодательства](consultantplus://offline/ref=74D07CEB74DB23D1DF46BC1034461FD44FC18BD92CC994D92A4DF4E083CEB886E268A45FEE2E1798H041L) муниципальному образованию присваивается III степень качества независимо от комплексной оценки.

По итогам 2022 года степень качества присвоена:

- I степень качества - 8 муниципальным районам (Волосовскому, Всеволожскому, Гатчинскому, Киришскому, Лодейнопольскому, Лужскому, Сланцевскому и Тихвинскому), Сосновоборскому городскому округу, 20 городским и 32 сельским поселениям;

- II степень качества – 6 муниципальным районам (Выборгскому, Кингисеппскому, Кировскому, Подпорожскому, Приозерскому и Тосненскому), 30 городским и 60 сельским поселениям;

- III степень качества – 3 муниципальным районам (Бокситогорскому, Волховскому и Ломоносовскому), 16 городским и 29 сельским поселениям.

Динамика количества муниципальных образований, получивших соответственно I, II и III степень качества, по сравнению с итогами оценками качества управления муниципальными финансами за 2021 года следующая:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | I степень качества | | II степень качества | | III степень качества | |
| 2021 год | 2022 год | 2021 год | 2022 год | 2021 год | 2022 год |
| Всего, количество муниципальных образований | 57 | 61 | 94 | 96 | 54 | 48 |
| доля в общем количестве всех муниципальных образований, % | 27,8 | 29,8 | 45,9 | 46,8 | 26,3 | 23,4 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |
| муниципальные районы и городской округ | 4 | 9 | 9 | 6 | 5 | 3 |
| городские поселения | 22 | 20 | 29 | 30 | 15 | 16 |
| сельские поселения | 31 | 32 | 56 | 60 | 34 | 29 |

В разрезе территорий муниципальных районов и городского округа по количеству муниципальных образований степени качества присвоены:

|  | количество муниципальных образований, всего | в том числе: | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| муниципальный район (городской округ) | | | городские поселения | | | сельские поселения | | |
| I степень качества | II степень качества | III степень качества | I степень качества | II степень качества | III степень качества | I степень качества | II степень качества | III степень качества |
| Бокситогорский муниципальный район | 8 |  |  | 1 | 1 | 2 |  |  | 3 | 1 |
| Волосовский муниципальный район | 8 | 1 |  |  | 1 |  |  | 4 | 2 |  |
| Волховский муниципальный район | 16 |  |  | 1 |  | 3 |  | 1 | 6 | 5 |
| Всеволожский муниципальный район | 20 | 1 |  |  | 1 | 4 | 5 |  | 6 | 3 |
| Выборгский муниципальный район | 13 |  | 1 |  | 1 | 5 | 1 |  | 2 | 3 |
| Гатчинский муниципальный район | 18 | 1 |  |  | 5 | 1 |  | 6 | 5 |  |
| Кингисеппский муниципальный район | 12 |  | 1 |  | 1 |  | 1 | 3 | 5 | 1 |
| Киришский муниципальный район | 7 | 1 |  |  | 2 |  |  | 4 |  |  |
| Кировский муниципальный район | 12 |  | 1 |  |  | 6 | 2 |  | 3 |  |
| Лодейнопольский муниципальный район | 6 | 1 |  |  | 2 |  |  | 3 |  |  |
| Ломоносовский муниципальный район | 16 |  |  | 1 |  | 1 | 3 |  | 3 | 8 |
| Лужский муниципальный район | 15 | 1 |  |  | 1 | 1 |  | 4 | 8 |  |
| Подпорожский муниципальный район | 6 |  | 1 |  | 2 | 2 |  |  | 1 |  |
| Приозерский муниципальный район | 15 |  | 1 |  | 1 | 1 |  |  | 7 | 5 |
| Сланцевский муниципальный район | 8 | 1 |  |  | 1 |  |  | 4 | 2 |  |
| Тихвинский муниципальный район | 10 | 1 |  |  |  | 1 |  | 2 | 6 |  |
| Тосненский муниципальный район | 14 |  | 1 |  | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 |
| Сосновоборский городской округ | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего | 205 | 9 | 6 | 3 | 20 | 30 | 16 | 32 | 60 | 29 |

Наибольшее количество муниципальных образований с III степенью качества получили муниципальные образования Ломоносовского муниципального района (муниципальный район и 11 поселений, то есть 75% от количества муниципальных образований района), Тосненского муниципального района (7 поселений, то есть 50%) и Всеволожского муниципального района (8 поселений, то есть 40%).

Вместе с тем следует отметить, что по итогам 2022 года в 2 раза увеличилось количество муниципальных районов, поселениям которых присвоены I и II степени качества (2021 год – 4 муниципальных района, 2022 год – 8 муниципальных районов). Также отмечаем работу финансовых органов Киришского и Лодейнопольского муниципальных районов, все поселения которых наряду с муниципальным районом получили I степень качества управления муниципальными финансами.