Итоги оценки

качества управления муниципальными финансами за 2021 год

В соответствии с приказом комитета финансов Ленинградской области от 02.02.2022 № 18-02/20-06 "О порядке осуществления оценки качества управления муниципальными финансами в Ленинградской области" проведена оценка качества управления муниципальными финансами (далее – оценка качества) поселений, муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2021 год.

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использованы:

* данные бюджетной отчетности муниципальных образований за 2021 год,
* данные муниципальных образований;
* информация налоговых органов.

При проведении оценки качества оценивались:

* соблюдение бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса;
* бюджетное планирование;
* исполнение бюджета;
* прозрачность бюджетного процесса.

В ходе оценки качества на основе достигнутых муниципальными образованиями результатов по качеству управления муниципальными финансами проведены расчеты фактических значений индикаторов, которым присвоены соответствующие баллы, и произведен расчет комплексной оценки.

1. Соблюдение муниципальными образованиями бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса оценивалось по следующим индикаторам:

1) соблюдения ограничения дефицита местного бюджета (не может превышать 10% объема доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, а для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, дефицит бюджета не должен превышать 5%);

2) соблюдения требований к предельному объему заимствований муниципального образования (объемы привлечения средств в бюджет муниципального образования соответствуют требованиям, установленным статьей 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации);

3) соблюдение ограничения на объем муниципального долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации (не может превышать объем доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, а для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не может превышать 50% указанного объема доходов);

4) соблюдение ограничения расходов на обслуживание муниципального долга (не может превышать 15% объема расходов местного бюджета за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций);

5) соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

6) соблюдение ограничений по установлению и исполнению расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

7) отсутствие фактов применения и исполнения финансовым органом Ленинградской области бюджетных мер принуждения, предусмотренных главой 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

8) выполнение условий соглашения, предусматривающего меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований (исполнение обязательств в полном объеме);

9) формирование резервного фонда местной администрации в соответствии со статьей 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в расходной части бюджета предусматривается резервный фонд местной администрации, объем которого не должен быть меньше 0,1% утвержденного решением о бюджете общего объема расходов и не превышать 3% утвержденного решением о бюджете общего объема расходов);

10) соотношение собственных средств бюджета муниципального района, направленных на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, и объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, сформированного за счет средств субвенций из областного бюджета Ленинградской области (соотношение должно быть не менее 10%);

11) выполнение муниципальными районами переданных отдельных государственными полномочий Ленинградской области по расчету и предоставлению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений за счет средств областного бюджета (оценка эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных районов Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий в бюджетной сфере, рассчитанная в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 04.12.2019 № 571 "Об утверждении показателей и Положения о порядке оценки эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области", должна быть не ниже 2 баллов).

Требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения ограничений по дефициту бюджета, муниципальному долгу, расходам на обслуживание муниципального долга соответствуют решения о бюджетах на 2021 год (с учетом внесенных изменений) во всех муниципальных образованиях.

В решениях о бюджете Гатчинского муниципального района, Коммунарского городского и Войсковицкого сельского поселений Гатчинского муниципального района установлено не соблюдение требований к предельному объему заимствований муниципального образования. Так, в нарушение статьи 110.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации решениями о бюджете указанных муниципальных образований при установленных верхних пределах муниципального внутреннего долга на 01.01.2022 не утверждены программы муниципальных внутренних заимствований.

По итогам исполнения бюджета за 2021 год не выполняются требования Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области, установленных постановлением Правительства Ленинградской области от 18.11.2020 № 754 "О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области на 2021 год", в Шлиссельбургском городском поселении Кировского муниципального района и Лаголовском сельском поселении Ломоносовского муниципального района.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом количество муниципальных образований, допустивших несоблюдение указанных нормативов, уменьшилось на 2 муниципальных образования. При этом Шлиссельбургское городское поселение Кировского муниципального района второй год подряд является нарушителем указанного требования.

Все муниципальные образования, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 3 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не устанавливают и не исполняют расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, за исключением Новодевяткинского сельского поселения Всеволожского муниципального района и Копорского сельского поселения Ломоносовского муниципального района.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом количество муниципальных образований, допустивших несоблюдение указанного требования Бюджетного кодекса Российской Федерации, уменьшилось на 2 муниципальных образования.

В 2021 году комитетом финансов Ленинградской области к муниципальным образованиям не применялись меры принуждения, предусмотренные главой 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

По результатам проведенного в 2021 году мониторинга выполнения условий соглашений, предусматривающих меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов, заключенных с получателями дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности за счет средств областного бюджета в 2020 году, все обязательства выполнили 46 муниципальных образований (Всеволожский муниципальный район, 15 городских поселений и 30 сельских поселений). Обязательства в объеме менее 80% исполнили 41 муниципальное образование (9 городских и 32 сельских поселения).

В 2021 году в 50 муниципальных образованиях не сформирован предусмотренный в соответствии со статьей 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации резервный фонд местной администрации. В 155 муниципальных образованиях объем резервного фонда местной администрации не превышает установленные статьей 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации 3% общего объема расходов. Однако в 45 муниципальных образованиях сформированный резервный фонд местной администрации не составляет даже 0,1% общего объема расходов, утвержденного решением о бюджете муниципального образования.

Соотношение собственных средств бюджета муниципального района, направленных на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, и объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, сформированного за счет средств субвенций из областного бюджета Ленинградской области, во всех муниципальных районах составляет не менее 10%.

Муниципальные районы за выполнение переданных отдельных государственных полномочий Ленинградской области по расчету и предоставлению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений за счет средств областного бюджета за 2021 год получили максимальную оценку эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных районов Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий в бюджетной сфере, рассчитанную в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 04.12.2019 № 571 "Об утверждении показателей и Положения о порядке оценки эффективности выполнения органами местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельных переданных государственных полномочий, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области".

2. Качество бюджетного планирования муниципальными образованиями оценивалось по следующим индикаторам:

1. Соотношение недополученных доходов по местным налогам в результате действия налоговых льгот (налоговых расходов), установленных представительными органами, к общему объему поступивших налоговых доходов (объем льгот не должен превышать 5% объема налоговых доходов);
2. Количество изменений, вносимых в решение о бюджете (количество изменений не должно превышать 4):
3. Отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета (отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета не должно превышать 10%);
4. Отсутствие превышения прогнозных показателей налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования над фактическим исполнением более чем на 10 процентов 2 года подряд;
5. Доля планируемого снижения остатков средств на счетах по учету средств бюджета по первоначально утвержденному бюджету в объеме сложившегося остатка средств бюджета на начало отчетного финансового года (в первоначальном бюджете планируется снижение остатков, объем которых не превышает фактического объема остатков средств на счетах по учету средств бюджета муниципального образования на начало отчетного финансового года без учета целевых средств);
6. Доля принятых бюджетных обязательств в общем объеме расходов бюджета (доля принятых бюджетных обязательств в объеме утвержденных бюджетных ассигнований муниципального образования должна составлять не менее 80% и не более 100%);
7. Доля бюджетных инвестиций в общем объеме расходов бюджета, за исключением субвенций (доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов местного бюджета, за исключением субвенций из областного бюджета, не должна быть ниже 5%)
8. Доля расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета (доля расходов бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, не должна быть ниже 50%);
9. Наличие бюджетного прогноза на долгосрочный период, разработанного в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом муниципального образования (муниципальное образование размещает бюджетный прогноз на долгосрочный период на официальном сайте органа местного самоуправления);
10. Уровень недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования (объем недоимки на конец отчетного года не должен превышать 15% объема поступлений налоговых доходов);
11. Уровень задолженности по арендным платежам (объем просроченной задолженности на конец отчетного года не должен превышать 15% объема поступлений доходов, полученных в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование муниципального имущества);
12. Наличие запланированных поступлений средств самообложения и инициативных платежей;
13. Отклонение утвержденного объема расходов бюджета муниципального образования на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующему отчетному финансовому году (отклонение не должно составлять более 15%);
14. Утверждение бюджета муниципального образования на трехлетний период до начала очередного финансового года (бюджет муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период должен быть утвержден до 25 декабря отчетного года).

В соответствии с решениями представительных органов в Сосновоборском городском округе и 160 поселениях предоставлялись налоговые льготы по местным налогам. По итогам 2021 года количество поселений, у которых объем предоставленных муниципальными образованиями налоговых льгот составляет более 5% поступивших налоговых доходов, по сравнению с 2020 годом снизилось (2020 год – 20 поселений, 2021 год – 11 поселений). Потери от предоставленных налоговых льгот в отдельных муниципальных образованиях составляют значительные объемы (в Селивановском сельском поселении Волховского муниципального района (12,7%), Колтушском сельском поселении Всеволожского муниципального района (10,7%), Мичуринском (12,3%) и Ромашкинском (10,3%) сельских поселениях Приозерского муниципального района, в Шапкинском сельском поселении Тосненского района (15,3%),

За 2021 год 76 муниципальных образований внесли в первоначально утвержденное решение о бюджете на 2021 год более 4-х изменений (3 муниципальных района (Выборгский, Ломоносовский и Приозерский), 24 городских поселения и 49 сельских поселений). По сравнению с 2020 годом количество таких муниципальных образований уменьшилось на 20 муниципальных образований. При этом 10 раз и более вносили изменения в свои решения о бюджете Бережковское, Колчановское, Пашское и Хваловское сельские поселения Волховского муниципального района и Лебяженское городское поселение Ломоносовского муниципального района.

Отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально запланированных объемов более чем на 10% за 2021 год сложилось в 127 муниципальных образованиях (в 2020 году - в 91 муниципальных образованиях) – Сосновоборском городском округе, 15 муниципальных районах (во всех кроме Бокситогорского и Тихвинского муниципального района), 36 городских и 75 сельских поселениях). Причем в Большедворском сельском поселении Бокситогорского муниципального района, Дубровском городском и Новодевяткинском сельском поселениях Всеволожского муниципального района, Советском городском поселении Выборгского района, Кингисеппском муниципальном районе, Кингисеппском городском и Усть-Лужском сельском поселенииях Кингисеппского муниципального района, Павловском городском поселении Кировского муниципального района, Лопухинском, Низинском и Пениковском сельских поселениях Ломоносовского муниципального района, Осьминском и Торковичском сельских поселениях Лужского муниципального района, Громовском и Петровском сельских поселениях Приозерского муниципального района, Борском и Коськовском сельских поселениях Тихвинского муниципального района, Красноборском и Ульяновском городских и Нурминском и Шапкинском сельских поселениях Тосненского района образованиях отклонение составляет более 50% .

Превышение прогнозных показателей налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования над фактическим исполнением более чем на 10% 2 года подряд выявлено в 11 муниципальных образованиях (Селивановское сельское поселение Волховского муниципального района, Рахьинское и Токсовское городские поселения Всеволожского муниципального района, Рождественское сельское поселение Гатчинского муниципального района, Ивангородское городское поселение Кингисеппского муниципального района, Запорожское, Ларионовское и Севастьяновское сельские поселения Приозерского муниципального района, Гостицкое сельское поселение Сланцевского муниципального района и Шапкинское сельское поселение Тосненского района).

Не запланировано в первоначально утвержденном бюджете в качестве источника финансирования дефицита бюджета снижение остатков средств на счетах по учету средств бюджета в 59 муниципальных образованиях (4 муниципальных района (Волховский, Выборгский, Ломоносовский и Сланцевский), 23 городских поселения, 59 сельских поселений). Кроме того, в 20 муниципальных образованиях (6 городских и 14 сельских поселениях) выявлено превышение планируемого снижения остатков средств на счетах по учету средств бюджета над фактическим объемом остатков средств на счетах по учету средств бюджета муниципального образования на начало отчетного финансового года без учета целевых средств.

Доля принятых бюджетных обязательств в объеме утвержденных бюджетных ассигнований муниципального образования составляет менее 80% в 14 муниципальных образованиях (Выборгском районе, 13 поселениях (Морозовское городское поселение Всеволожского муниципального района, Аннинское, Большеижорское и Виллозское городские, Кипенское, Копорское, Лаголовское и Ропшинское сельские поселения Ломоносовского муниципального района, Запорожское, Красноозерное и Плодовское сельские поселения Приозерского муниципального района, Загривское сельское поселение Сланцевского муниципального района, Тосненское городское поселение) и более 100% - в Пениковском сельском поселении Ломоносовского муниципального района.

Доля расходов бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов бюджета составляет менее 50% в 16 муниципальных образованиях (Вындиноостровское и Селивановское сельские поселения Волховского муниципального района, Морозовское, Муринское и Рахьинское городские, Куйвозовское, Романовское, Щегловское сельские поселения Всеволожского муниципального района, Приладожское городское, Суховское и Шумское сельские поселения Кировского муниципального района, Большеижорское городское и Горбунковское сельское поселения Ломоносовского муниципального района, Любанское, Рябовское городские и Трубникоборское сельское поселения Тосненского района).

У большинства (10 муниципальных районов; 56 городских и 100 сельских поселениях) муниципальных образований отсутствует разработанный в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом муниципального образования, бюджетный прогноз на долгосрочный период.

Объем недоимки по налогам, подлежащим зачислению в местный бюджет, по состоянию на 01.01.2022, превышающий 15% объема поступлений налоговых доходов, наблюдается в 55 муниципальных образованиях (в 45 сельских и 10 городских поселениях). Значительный (больше 50%) объем недоимки имеют 8 поселений: Романовское и Щегловское сельские поселения Всеволожского муниципального района, Селезневское сельское поселение Выборгского района, Дружногорское городское поселение Гатчинского муниципального района, Копорское сельское поселение Ломоносовского муниципального района, Скребловское сельское поселение Лужского муниципального района, Пашозерское сельское поселение Тихвинского муниципального района и Шапкинское сельское поселение Тосненского района.

Объем просроченной задолженности по состоянию на 01.01.2022 превышает 15% объема доходов, полученных в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование муниципального имущества, у 7 муниципальных образований (Гатчинское городское поселение, Котельское, Кузёмкинское, Пустомержское и Фалилеевское сельские поселения Кингисеппского муниципального района, Скребловское сельское поселение Лужского муниципального района, Тосненское городское поселение).

Запланированные поступления средств самообложения и инициативных платежей в бюджетах всех муниципальных образований отсутствуют, за исключением Приладожского городского поселения Кировского муниципального района и Винницкого сельского поселения Подпорожского муниципального района.

Отклонение утвержденного объема расходов бюджета муниципального образования на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующему отчетному финансовому году, составляет более 15% в 57 муниципальных образованиях (4 муниципальных района (Всеволожский, Киришский, Лужский, Сланцевский), 25 городских и 28 сельских поселений). Причем около 3 раз отклонение составляет в Ивангородском городском поселении Кингисеппского муниципального района. В связи с принятыми в 2020 году бюджетами на один год (2021 год) в Агалатовском и Юкковском сельских поселениях Всеволожского муниципального района оценка по данному индикатору муниципальных образований принимается равной нулю.

Все бюджеты муниципальных образований в 2021 году утверждены на трехлетний период (2022-2024 годы). После 25 декабря 2021 года приняты бюджеты Волховского муниципального района, Юкковского сельского поселения Всеволожского муниципального района, Большеижорского городского и Лаголовского сельского поселения Ломоносовского муниципального района, Раздольевского сельского поселение Приозерского муниципального района и Никольского городского поселения Тосненского района.

3. Качество исполнения бюджета оценивается следующими индикаторами:

1. Исполнение бюджета по налоговым доходам (выполнение плановых показателей не должно быть меньше 95%);
2. Исполнение бюджета по неналоговым доходам (выполнение плановых показателей не должно быть меньше 95%);
3. Наличие результатов ежегодной оценки налоговых расходов муниципального образования в соответствии с общими требованиями к оценке налоговых расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 г. № 796 (результаты оценки налоговых расходов размещены на официальном сайте муниципального образования);
4. Отношение прироста расходов муниципального образования в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета муниципального образования (разница между приростом фактически произведенных расходов без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов, по сравнению с первоначально утвержденными расходами и приростом доходов без учета безвозмездных поступлений, имеющих целевое значение, по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов, не должно превышать 15% объема произведенных расходов);
5. Наличие остатков средств на счетах по учету средств бюджета на конец отчетного финансового года (объем остатков средств на счетах по учету средств бюджета муниципального образования на начало года, следующим за отчетным годом, за исключением целевых средств, не должен превышать квартального поступления налоговых и неналоговых доходов, а также дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности);
6. Отсутствие целевых остатков средств на счетах по учету средств бюджета на конец отчетного финансового года;
7. Отклонение объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема за I-III кварталы (без учета целевых межбюджетных трансфертов) (объем произведенных расходов бюджета без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов; в IV квартале не должен отклоняться от среднеквартального за I-III кварталы объема соответствующих расходов на 150%);
8. Динамика недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования (объем недоимки на конец отчетного периода не должен быть выше объема недоимки прошлого года);
9. Динамика задолженности по арендным платежам (объем просроченной задолженности по арендным платежам на конец отчетного периода не должен быть выше объема просроченной задолженности по арендным платежам прошлого года);
10. Среднедушевые собственные доходы не уменьшаются 2 года подряд;
11. Уровень долговой нагрузки (фактический муниципальный долг муниципального образования на конец отчетного периода не должен превышать 50% фактического объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений);
12. Отсутствие просроченной кредиторской задолженности (муниципальное образование не имеет просроченной кредиторской задолженности);
13. Отсутствие просроченной задолженности по долговым обязательствам (муниципальное образование не имеет просроченной задолженности по долговым обязательствам);
14. Отсутствие предъявленных к исполнению судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование (в бюджете муниципального образования отсутствуют расходы на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование);
15. Качество представления данных для проведения оценки качества управления муниципальными финансами (муниципальное образование представляет данные для проведения оценки качества управления муниципальными финансами в комитет финансов Ленинградской области не позднее установленного срока и не вносит в них исправлений);
16. Наличие результатов оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета муниципального образования (муниципальное образование размещает результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования и их ежегодные рейтинги на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования, на официальном сайте);
17. Достижение целевого показателя повышения средней заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования детей (выполнение целевого показателя повышения средней заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования детей не должно быть меньше 100%, но не более 105%);
18. Достижение целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры (выполнение целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры не должно быть меньше 100%, но не более 105%);
19. Отсутствие объема средств, подлежащего возврату в областной бюджет Ленинградской области в случае недостижения результатов использования субсидий, предоставленных из областного бюджета Ленинградской области;
20. Сокращение общего объема незавершенного строительства в отношении объектов, строительство которых продолжается более 5 лет, (общий объем незавершенного строительства в отношении объектов, строительство которых продолжается более 5 лет, должен сокращаться);
21. Отсутствие фактов нарушения целей, порядка и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области межбюджетных субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюджетных кредитов, а также соблюдения условий договоров (соглашений) об их предоставлении и условий контрактов (договоров, соглашений), источником финансового обеспечения (софинансирования) которых являются указанные межбюджетные трансферты, выявленных органами государственного финансового контроля Ленинградской области.

Исполнение налоговых доходов ниже 95% по итогам 2021 года наблюдается в 24 муниципальных образованиях (6 городских и 18 сельских поселениях), исполнение неналоговых доходов – в 52 муниципальных образованиях (16 городских и 36 сельских поселениях).

Неудовлетворительно (менее 50% годового плана) поступили неналоговые доходы в 5 поселениях: Староладожском сельском поселении Волховского муниципального района, Большеижорском городском поселении Ломоносовского муниципального района, Запорожском сельском поселении Приозерского муниципального района, Загривском сельском поселении Сланцевского муниципального района, Никольском городском поселении Тосненского района.

По итогам 2021 года количество муниципальных образований, у которых исполнение налоговых или неналоговых доходов ниже 95%, по сравнению с 2020 годом уменьшилось: по налоговым доходам - с 51 муниципального образования до 24, по неналоговым доходам - с 61 муниципального образования до 52.

Отсутствуют размещенные на сайте муниципального образования результаты ежегодной оценки налоговых расходов муниципального образования в соответствии с общими требованиями к оценке налоговых расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 г. № 796 , у 56 поселений (23 городских и 33 сельских поселений).

Прирост фактически произведенных за 2021 год расходов по сравнению с первоначально утвержденными расходами, необеспеченный приростом доходов, по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов (без учета целевых межбюджетных трансфертов) превышает на 15% объем произведенных расходов в 12 муниципальных образованиях (9 сельских и 3 городских поселениях). Самый большой прирост расходов произошел в Плодовском сельском поселении Приозерского муниципального района (86,2%) и Шапкинском сельском поселении Тосненского района (56,2%).

По сравнению с итогами 2020 года в 2021 году количество муниципальных образований по этому показателю уменьшилось с 13 муниципальных образований до 12.

Объем остатков средств на счетах по учету средств бюджета на 01.01.2022, превышающий на 20% квартальное поступление налоговых и неналоговых доходов, а также дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, сложился в 32 муниципальных образованиях (5 муниципальных районов (Волосовский, Кингисеппский, Кировский, Лужский и Подпорожский), 12 городских и 15 сельских поселений). Остаток средств в объеме, превышающем полугодовое поступление налоговых и неналоговых доходов, а также дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, сложился на счетах 11 поселений - Свердловского городского и Колтушского, Юкковского сельских поселений Всеволожского муниципального района, Кингисеппского городского поселения, Павловского городского поселения Кировского муниципального района, Большеижорского и Виллозского городских, Низинского, Оржицкого и Ропшинского сельских поселений Ломоносовского муниципального района, Кузнечнинского городского поселения Приозерского муниципального района.

Целевые остатки средств на счетах по учету средств бюджета на 01.01.2022 остались у 77 муниципальных образований (Сосновоборском городском округе, всех муниципальных районах, 21 городском и 38 сельских поселениях).

Неравномерное в течение года осуществление расходов бюджета (отклонение объема произведенных расходов бюджета муниципального образования (без учета целевых межбюджетных трансфертов) в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы более 150%) производилось в 112 муниципальных образованиях (7 муниципальных районах (Бокситогорском, Гатчинском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Сланцевском, Тосненском), 37 городских и 68 сельских поселениях).

Объем расходов бюджета IV квартала, превышавший средний объем расходов I-III квартала более чем в 3 раза, наблюдается в Большедворском и Лидском сельских поселениях Бокситогорского муниципального района, Большелуцком и Вистинском сельских поселениях Кингисеппского муниципального района и Фёдоровском городском поселении Тосненского района.

По сравнению с итогами 2020 года в 2021 году количество муниципальных образований по этому показателю увеличилось с 93 до 113 муниципальных образований.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем недоимки в бюджеты муниципальных образований по состоянию на 01.01.2022 вырос в 95 муниципальных образованиях (в 2020 году – в 94 муниципальных образованиях). В Бережковском сельском поселении Волховского муниципального района, Высоцком городском поселении Выборгского района, Ивангородском городском поселение Кингисеппского муниципального района, Лаголовском сельском поселении Ломоносовского муниципального района, Гостицком сельском поселении Сланцевского муниципального района рост недоимки произошел более чем в 2 раза.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем просроченной задолженности по арендным платежам вырос в 9 муниципальных образованиях (Киришском и Тосненском муниципальных районах, Гатчинском городском поселении, Большелуцком, Пустомержском и Фалилеевском сельских поселениях Кингисеппского муниципального района, Скребловском сельском поселении Лужского муниципального района, Кузнечнинском городском поселении Приозерского муниципального района, Тихвинском городском поселении).

По итогам 2021 года среднедушевые собственные доходы уменьшились второй год подряд в 15 муниципальных образованиях (Тихвинском муниципальном районе, 5 городских поселениях и 9 сельских поселениях).

По сравнению с итогами 2020 года в 2021 году количество муниципальных образований по этому показателю уменьшилось с 18 до 15 муниципальных образований.

По состоянию на 01.01.2022 11 муниципальных образований имеют муниципальный долг, объем которого варьируется от 3% до 24,8% объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

По состоянию на 01.01.2022 года у всех муниципальных образований отсутствует просроченная кредиторская задолженность, а также просроченная задолженность по долговым обязательствам.

В бюджетах 131 муниципального образования (15 муниципальных районов, Сосновоборский городской округ, 55 городских поселений, 60 сельских поселений) осуществлены расходы на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование.

По сравнению с 2020 годом количество муниципальных образований по данному показателю увеличилось с 129 до 131 муниципального образования.

Все муниципальные районы и городской округ представили данные для проведения оценки качества управления муниципальными финансами в комитет финансов Ленинградской области в установленный срок, 9 муниципальных районов (Бокситогорский, Волосовский, Всеволожский, Выборгский, Кировский, Ломоносовский, Подпорожский, Сланцевский, Тосненский) вносили в представленные данные исправления.

Результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования, не размещены на официальном сайте у 96 муниципальных образований (Ломоносовский муниципальный район, 31 городское и 64 сельских поселения).

По сравнению с итогами 2020 года в 2021 году количество муниципальных образований по этому показателю уменьшилось с 127 до 96 муниципальных образований.

Не достигли значения целевого показателя повышения средней заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования детей Волосовский и Сланцевский муниципальные районы.

Перевыполнили более чем на 5% значения целевого показателя повышения средней заработной платы работников учреждений культуры 20 муниципальных образований (Всеволожский муниципальный район, 9 городских и 10 сельских поселений).

По итогам проведенного мониторинга эффективности использования муниципальными образованиями субсидий из областного бюджета Ленинградской области за 2020 год объем средств, подлежащих возврату в областной бюджет в случае недостижения целевых показателей результативности субсидий, в 2021 году начислен в 55 муниципальным образованиям (3 муниципальных района (Бокситогорский, Всеволожский, Сланцевский), 22 городских и 30 сельских поселений).

Сокращения общего объема незавершенного строительства в отношении объектов, строительство которых продолжается более 5 лет, не произошло в 52 муниципальных образованиях (в 8 муниципальных районах (Бокситогорском, Всеволожском, Гатчинском, Кингисеппском, Кировском, Ломоносовском, Подпорожском и Тосненском), 21 городском и 23 сельских поселениях).

Факты нарушения целей, порядка и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области межбюджетных субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюджетных кредитов, а также соблюдения условий договоров (соглашений) об их предоставлении и условий контрактов (договоров, соглашений), источником финансового обеспечения (софинансирования) которых являются указанные межбюджетные трансферты, органами государственного финансового контроля Ленинградской области выявлены в 12 муниципальных образованиях (5 муниципальных районах, 6 городских и 1 сельском поселениях).

4. Прозрачность бюджетного процесса оценивалась по следующим индикаторам:

1. Размещение решения о бюджете на официальном сайте муниципального образования;
2. Размещение решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования;
3. Размещение на официальном сайте муниципального образования "Бюджета для граждан" по проекту решения о бюджете и по годовому отчету об исполнении бюджета;
4. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru плановые показатели на текущий год, в срок до 1 марта года, за который проводится оценка:

- для казенных муниципальных учреждений: информация о показателях бюджетной сметы;

- для автономных и бюджетных учреждений: информация о муниципальном задании, информация о плане финансово-хозяйственной деятельности;

1. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru информацию о результатах деятельности и об использовании имущества за отчетный период, в срок до 1 мая года, за который проводится оценка;
2. Доля муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru фактические показатели по годовой бухгалтерской отчетности за отчетный период, в срок до 1 мая года, за который проводится оценка:

- для казенных муниципальных учреждений: баланс (ф. 0503130);

- для автономных и бюджетных учреждений: баланс (ф. 0503730);

1. Размещение на официальном сайте муниципального образования протоколов проведенных в отчетном году публичных слушаний по проекту решения о бюджете муниципального образования и проекту решения об исполнении бюджета муниципального образования;
2. Количество размещенных на едином портале бюджетной системы Российской Федерации наборов информации 7.34 "Информация о принятых на учет бюджетных обязательствах" в год;
3. Количество размещенных на ЕПБС наборов информации 5.37 "Сводная бюджетная роспись бюджета и лимиты бюджетных обязательств ";
4. Доля размещенной информации финансовыми органами муниципальных образований для обработки и публикации на ЕПБС в части документов в неструктурированном виде в процентах от общего числа показателей, доступных к размещению;
5. Сводный индекс взаимодействия с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах.

Решения о бюджете размещены на официальном сайте муниципального образования во всех муниципальных образованиях, за исключением Ломоносовского района, Виллозского и Лебяженского городских поселений Ломоносовского муниципального района, Важинского городского поселения Подпорожского муниципального района.

Решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования не размещены в Свердловском городском поселении Всеволожского муниципального района, Большеижорском городском поселении Ломоносовского муниципального района, Важинском и Вознесенском городских поселениях Подпорожского муниципального района, Плодовском сельском поселении Приозерского муниципального района.

"Бюджет для граждан" по проекту решения о бюджете и по годовому отчету об исполнении бюджета не размещены на официальном сайте муниципального образования в 92 муниципальных образованиях (3 муниципальных районах (Лодейнопольском, Ломоносовском и Сланцевском), 27 городских поселениях и 62 сельских поселениях).

Менее 95% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru информацию о показателях бюджетной сметы, муниципальном задании, плане финансово-хозяйственной деятельности, - в 56 муниципальных образованиях (Подпорожском муниципальном районе, 24 городских и 31 сельском поселениях).

Менее 75% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru информацию о результатах деятельности и об использовании имущества, - в 78 муниципальных образованиях (Выборгском и Ломоносовском муниципальных районах, 36 городских поселениях и 40 сельских поселениях).

Менее 75% муниципальных учреждений муниципального образования, разместивших на сайте bus.gov.ru баланс (ф. 0503130) и баланс (ф. 0503730), - в 52 муниципальных образованиях (24 городских поселениях и 28 сельских поселениях).

Протоколы проведенных в отчетном году публичных слушаний по проекту решения о бюджете муниципального образования и проекту решения об исполнении бюджета муниципального образования не размещены на официальном сайте муниципального образования в 154 муниципальных образованиях (12 муниципальных районов, 49 городских поселений и 93 сельских поселений).

Менее 100 наборов информации 7.34 "Информация о принятых на учет бюджетных обязательствах" разместили на ЕПБС 63 муниципальных образования (Волховский, Всеволожский и Сланцевский муниципальные районы, 20 городских и 40 сельских поселений).

Не размещали на ЕПБС наборы информации 5.37 "Сводная бюджетная роспись бюджета и лимиты бюджетных обязательств" Виллозское городское и Лопухинское сельское поселения Ломоносовского муниципального района.

75% и менее размещенной информации финансовыми органами муниципальных образований для обработки и публикации на ЕПБС в части документов в неструктурированном виде в 16 муниципальных образованиях (все поселения Ломоносовского муниципального района и Важинское городское поселение Подпорожского муниципального района).

Самый низкий сводный индекс взаимодействия с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах, у Сосновоборского городского округа, который составляет 75,1%.

Итоговая комплексная оценка качества муниципального образования снижена на 10% в связи с выявлением недостижения фактических значений максимальным целевым значениям индикаторов 1.1 - 1.7, 2.4, 3.12, 3.13, 4.1, 4.2, указанных в Приложении 2 к Порядку осуществления оценки качества управления муниципальными финансами в Ленинградской области, 26 муниципальным образованиям:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование индикатора, за недостижение которого снижена оценка качества | Наименование муниципального образования |
| 1.2. Соблюдение требований к предельному объему заимствований муниципального образования, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации | Гатчинский муниципальный районКоммунарское городское поселение Гатчинского муниципального районаВойсковицкое сельское поселение Гатчинского муниципального района |
| 1.5. Соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации | Шлиссельбургское городское поселение Кировского муниципального районаЛаголовское сельское поселение Ломоносовского муниципального района |
| 1.6. Соблюдение ограничений по установлению и исполнению расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации | Новодевяткинское сельское поселение Всеволожского муниципального районаКопорское сельское поселение Ломоносовского муниципального района |
| 2.4. Отсутствие превышения прогнозных показателей налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования над фактическим исполнением более чем на 10 процентов 2 года подряд | Селивановское сельское поселение Волховского муниципального районаРахьинское городское поселение Всеволожского муниципального районаТоксовское городское поселение Всеволожского муниципального районаРождественское сельское поселение Гатчинского муниципального районаИвангородское городское поселение Кингисеппского муниципального районаЗапорожское сельское поселение Приозерского муниципального районаЛарионовское сельское поселение Приозерского муниципального районаСевастьяновское сельское поселение Приозерского муниципального районаГостицкое сельское поселение Сланцевского муниципального районаНикольское городское поселение Тосненского районаШапкинское сельское поселение Тосненского района |
| 4.1. Размещение решения о бюджете на официальном сайте муниципального образования | Ломоносовский муниципальный районВиллозское городское поселение Ломоносовского муниципального районаЛебяженское городское поселение Ломоносовского муниципального районаВажинское городское поселение Подпорожского муниципального района |
| 4.2. Размещение решения об исполнении бюджета на официальном сайте муниципального образования | Свердловское городское поселение Всеволожского муниципального образованияБольшеижорское городское поселение Ломоносовского муниципального районаВажинское городское поселение Вознесенское городское поселение Подпорожского муниципального районаПлодовское сельское поселение Приозерского муниципального района |

Кроме того, 10 муниципальным районам (Волховскому, Всеволожскому, Гатчинскому, Кингисеппскому, Кировскому, Ломоносовскому, Подпорожскому, Приозерскому, Сланцевскому и Тосненскому) также снижена итоговая комплексная оценка качества управления муниципальными финансами на 10% в связи с недостижением указанных выше индикаторов поселениями муниципального района.

В результате итоговая комплексная оценка с учетом снижения баллов сложилась следующим образом (в баллах по убыванию) по:

- муниципальным районам и Сосновоборскому городскому округу:

|  |  |
| --- | --- |
| Сосновоборский городской округ | 247,0 |
| Лодейнопольский муниципальный район | 241,0 |
| Тихвинский муниципальный район | 231,0 |
| Лужский муниципальный район | 227,0 |
| Волосовский муниципальный район | 223,0 |
| Бокситогорский муниципальный район | 221,0 |
| Выборгский муниципальный район | 214,0 |
| Киришский муниципальный район | 213,0 |
| Кировский муниципальный район | 209,7 |
| Кингисеппский муниципальный район | 206,1 |
| Волховский муниципальный район | 204,3 |
| Приозерский муниципальный район | 203,4 |
| Подпорожский муниципальный район | 193,5 |
| Тосненский муниципальный район | 190,8 |
| Сланцевский муниципальный район | 189,0 |
| Всеволожский муниципальный район | 186,3 |
| Гатчинский муниципальный район | 179,8 |
| Ломоносовский муниципальный район | 156,3 |

- по городским поселениям:

|  |  |
| --- | --- |
| 10 муниципальных образований,набравших наибольшее количество баллов: |  |
| Пикалевское городское поселение | Бокситогорский муниципальный район | 242,0 |
| Сиверское городское поселение | Гатчинский муниципальный район | 241,0 |
| Подпорожское городское поселение | Подпорожский муниципальный район | 241,0 |
| Таицкое городское поселение | Гатчинский муниципальный район | 240,0 |
| Будогощское городское поселение | Киришский муниципальный район | 239,0 |
| Киришское городское поселение | Киришский муниципальный район | 235,0 |
| Синявинское городское поселение | Кировский муниципальный район | 234,0 |
| Свирьстройское городское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | 234,0 |
| Бокситогорское городское поселение | Бокситогорский муниципальный район | 231,0 |
| Гатчинское городское поселение | Гатчинский муниципальный район | 230,0 |
|  |  |  |
| 10 муниципальных образований, набравших наименьшее количество баллов: |  |
| Никольское городское поселение | Тосненский муниципальный район | 173,7 |
| Важинское городское поселение | Подпорожский муниципальный район | 171,0 |
| Шлиссельбургское городское поселение | Кировский муниципальный район | 166,5 |
| Токсовское городское поселение | Всеволожский муниципальный район | 158,4 |
| Свердловское городское поселение | Всеволожский муниципальный район | 153,0 |
| Рахьинское городское поселение | Всеволожский муниципальный район | 152,1 |
| Ивангородское городское поселение | Кингисеппский муниципальный район | 150,3 |
| Виллозское городское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 150,3 |
| Большеижорское городское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 149,4 |
| Лебяженское городское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 146,7 |

- по сельским поселениям:

|  |  |
| --- | --- |
| 10 муниципальных образований,набравших наибольшее количество баллов: |  |
| Сяськелевское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | 257,0 |
| Котельское сельское поселение | Кингисеппский муниципальный район | 249,0 |
| Новосветское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | 248,0 |
| Янегское сельское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | 247,0 |
| Елизаветинское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | 246,0 |
| Кусинское сельское поселение | Киришский муниципальный район | 245,0 |
| Веревское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | 243,0 |
| Пудомягское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | 241,0 |
| Кобринское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | 240,0 |
| Пчевжинское сельское поселение | Киришский муниципальный район | 240,0 |
|  |  |  |
| 10 муниципальных образований,набравших наименьшее количество баллов: |  |
| Русско-Высоцкое сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 176,0 |
| Ропшинское сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 172,0 |
| Оржицкое сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 171,0 |
| Запорожское сельское поселение | Приозерский муниципальный район | 170,1 |
| Плодовское сельское поселение | Приозерский муниципальный район | 170,1 |
| Селивановское сельское поселение | Волховский муниципальный район | 165,6 |
| Севастьяновское сельское поселение | Приозерский муниципальный район | 162,0 |
| Копорское сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 161,1 |
| Ларионовское сельское поселение | Приозерский муниципальный район | 159,3 |
| Лаголовское сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 140,4 |

На основании комплексной оценки качества каждому муниципальному образованию присвоена степень качества управления муниципальными финансами: I - высокое качество управления, II – надлежащее качество управления и III - ненадлежащее качество управления. При этом при несоблюдении требований бюджетного законодательства муниципальному образованию присваивается III степень качества независимо от комплексной оценки.

По итогам 2021 года степень качества присвоена:

- I степень качества - 4 муниципальным районам (Волосовскому, Лодейнопольскому, Лужскому, Тихвинскому), Сосновоборскому городскому округу, 22 городским и 31 сельским поселениям;

- II степень качества – 8 муниципальным районам (Бокситогорскому, Волховскому, Выборгскому, Кингисеппскому, Киришскому, Кировскому, Подпорожскому, Приозерскому), 29 городским и 56 сельским поселениям;

- III степень качества – 5 муниципальным районам (Всеволожскому, Гатчинскому, Ломоносовскому, Сланцевскому и Тосненскому), 15 городским и 34 сельским поселениям.

Динамика количества муниципальных образований, получивших соответственно I, II и III степень качества, по сравнению с итогами оценками качества управления муниципальными финансами за 2020 года следующая:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | I степень качества | II степень качества | III степень качества |
| 2020 год | 2021 год | 2020 год | 2021 год | 2020 год | 2021 год |
| Всего, количество муниципальных образований | 56 | 57 | 98 | 94 | 51 | 54 |
| доля в общем количестве всех муниципальных образований, % | 25,8 | 26,3 | 45,2 | 43,3 | 23,5 | 24,9 |
| в том числе: |   |   |   |   |   |   |
| муниципальные районы и городской округ | 6 | 4 | 8 | 9 | 4 | 5 |
| городские поселения | 16 | 22 | 35 | 29 | 15 | 15 |
| сельские поселения | 34 | 31 | 55 | 56 | 32 | 34 |

В разрезе территорий муниципальных районов и городского округа по количеству муниципальных образований степени качества присвоены:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | количество муниципальных образований, всего | в том числе: |
| муниципальный район (городской округ) | городские поселения | сельские поселения |
| I степень качества | II степень качества | III степень качества | I степень качества | II степень качества | III степень качества | I степень качества | II степень качества | III степень качества |
| Бокситогорский муниципальный район | 8 |   | 1 |   | 2 | 1 |   |   | 3 | 1 |
| Волосовский муниципальный район | 8 |   | 1 |   | 1 |   |   |   | 5 | 1 |
| Волховский муниципальный район | 16 |   | 1 |   |   | 3 |   |   | 8 | 4 |
| Всеволожский муниципальный район | 20 |   |   | 1 |   | 4 | 6 |   | 3 | 6 |
| Выборгский муниципальный район | 13 |   | 1 |   | 3 | 4 |   |   | 4 | 1 |
| Гатчинский муниципальный район | 18 |   |   | 1 | 3 | 2 | 1 | 9 |   | 2 |
| Кингисеппский муниципальный район | 12 |   | 1 |   | 1 |   | 1 | 2 | 7 |   |
| Киришский муниципальный район | 7 |   | 1 |   | 2 |   |   | 4 |   |   |
| Кировский муниципальный район | 12 |   | 1 |   | 3 | 4 | 1 |   | 3 |   |
| Лодейнопольский муниципальный район | 6 | 1 |   |   | 2 |   |   | 3 |   |   |
| Ломоносовский муниципальный район | 16 |   |   | 1 |   | 1 | 3 |   | 2 | 9 |
| Лужский муниципальный район | 15 | 1 |   |   | 2 |   |   | 6 | 6 |   |
| Подпорожский муниципальный район | 6 |   | 1 |   | 2 |   | 2 | 1 |   |   |
| Приозерский муниципальный район | 15 |   | 1 |   |   | 2 |   |   | 4 | 8 |
| Сланцевский муниципальный район | 8 |   |   | 1 | 1 |   |   | 1 | 4 | 1 |
| Тихвинский муниципальный район | 10 | 1 |   |   |   | 1 |   | 5 | 3 |   |
| Тосненский муниципальный район | 14 |   |   | 1 |   | 7 | 1 |   | 4 | 1 |
| Сосновоборский городской округ | 1 | 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Всего | 205 | 4 | 9 | 5 | 22 | 29 | 15 | 31 | 56 | 34 |

Наибольшее количество муниципальных образований с III степенью качества получили муниципальные образования Ломоносовского муниципального района (муниципальный район и 12 поселений, то есть 81,3% от количества муниципальных образований района), Всеволожского муниципального района (муниципальный район и 12 поселений, то есть 65%) и Приозерского муниципального района (8 поселений, то есть 53,3%).

Вместе с тем следует отметить, что второй год подряд все поселения Лодейнопольского, Лужского и Тихвинского муниципальных районов наряду с муниципальным районом получили высокую оценку качества управления муниципальными финансами.