Итоги оценки

качества управления муниципальными финансами за 2019 год

В соответствии с приказом комитета финансов Ленинградской области от 27 ноября 2013 года № 18-02/01-20-159 "Об утверждении Методики оценки качества управления муниципальными финансами" проведена оценка качества управления муниципальными финансами (далее – оценка качества) поселений, муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2019 год.

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использованы:

* данные отчета об исполнении бюджетов муниципальных образований за 2019 год,
* данные утвержденных на 2019 год бюджетов муниципальных образований (с учетом изменений);
* информация налоговых органов (информационный ресурс «Расчеты с бюджетом»).

При проведении оценки качества оценивались:

* соблюдение бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса;
* бюджетное планирование;
* исполнение бюджета;
* прозрачность бюджетного процесса.

В ходе оценки качества на основе достигнутых муниципальными образованиями результатов по качеству управления муниципальными финансами проведены расчеты фактических значений индикаторов, которым присвоены соответствующие баллы, и произведен расчет комплексной оценки.

1. Соблюдение муниципальными образованиями бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса оценивалось по следующим индикаторам:

1) ограничение дефицита местного бюджета (не может превышать 10% объема доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, а для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, дефицит бюджета не должен превышать 5%);

2) ограничение объема муниципального долга (не может превышать объем доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, а для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не может превышать 50% указанного объема доходов);

3) соответствие структуры муниципального долга требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации;

4) ограничение расходов на обслуживание муниципального долга (не может превышать 15% объема расходов местного бюджета за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций);

5) соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

6) выполнение условий соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования, подписанного муниципальным образованием с комитетом финансов Ленинградской области;

7) соблюдение ограничений по установлению и исполнению расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

8) отсутствие взысканных средств из бюджета муниципального образования в связи с выявлением фактов нарушения условий предоставления (расходования) и (или) нецелевого использования межбюджетных трансфертов.

Вышеуказанным требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения ограничений по дефициту бюджета, муниципальному долгу, расходам на обслуживание муниципального долга соответствуют решения о бюджетах на 2019 год (с учетом внесенных изменений) во всех муниципальных образованиях, за исключением Шумского сельского поселения Кировского муниципального района и Горбунковского сельского поселения Ломоносовского муниципального района. Сложившийся по данным годового отчета об исполнении бюджетов указанных муниципальных образований дефицит не соответствует ограничениям, установленным статьей 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (превышает на 3,6% и 0,2% соответственно).

По итогам исполнения бюджета за 2019 год в Сертоловском городском поселении Всеволожского муниципального района не выполняются требования Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области, установленных постановлением Правительства Ленинградской области от 29.12.2018 № 529.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом количество муниципальных образований, допустивших несоблюдение указанных нормативов, осталось на прежнем уровне.

В соответствии с п.4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации 1 муниципальное образование (Русско-Высоцкое сельское поселение Ломоносовского муниципального района), в бюджете которого доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 50 процентов объема собственных доходов местных бюджетов, заключило с комитетом финансов Ленинградской области на 2019 год соглашение о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (далее – Соглашение).

По представленному муниципальным образованием отчету о выполнении условий Соглашения по итогам за 2019 год все условия данного Соглашения выполнены.

Все муниципальные образования, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные пунктом 3 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не устанавливают и не исполняют расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, за исключением Горбунковского и Кипенского сельских поселениях Ломоносовского муниципального района.

В 2019 году из бюджетов муниципальных образований средства в связи с выявлением фактов нарушения условий предоставления (расходования) и (или) нецелевого использования межбюджетных трансфертов не взыскивались, за исключением Кузёмкинского сельского поселения Кингисеппского муниципального района.

2. Качество бюджетного планирования муниципальными образованиями оценивалось по следующим индикаторам:

1. потери бюджета от предоставления муниципальных налоговых льгот (объем льгот не должен превышать 5% объема налоговых доходов);
2. отклонение объема налоговых и неналоговых доходов уточненного бюджета от первоначально утвержденного бюджета (отклонение налоговых и неналоговых доходов по уточненному бюджету не должно превышать 10% годового объема налоговых и неналоговых доходов по первоначально принятому решению о бюджете);
3. количество поправок, вносимых в решение о бюджете (количество поправок не должно превышать 4);
4. объем планируемых к привлечению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы, предусмотренных в качестве источника финансирования дефицита бюджета (объем планируемых к привлечению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы не должен превышать 30% планируемых налоговых и неналоговых доходов);
5. отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета (отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного бюджета не должно превышать 10%);
6. доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов бюджета за исключением субвенций (доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов местного бюджета, за исключением субвенций из областного бюджета, не должна быть ниже 5%);
7. доля расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета (доля расходов бюджета, формируемых в рамках программ, не должна быть ниже 5%);
8. отношение дефицита бюджета муниципального образования к доходам без учета безвозмездных поступлений (утвержденный дефицит бюджета без учета собственных источников финансирования дефицита бюджета муниципального образования не должен превышать 20% объема доходов без учета безвозмездных поступлений и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений);
9. уровень недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования (объем недоимки на конец отчетного периода не должен превышать 15% планового объема налоговых доходов);
10. утверждение бюджета муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период.

В соответствии с решениями представительных органов в 156 поселениях в 2019 году предоставлялись налоговые льготы по местным налогам. По итогам 2019 года количество поселений, у которых объем предоставленных муниципальными образованиями налоговых льгот составляет более 5% поступивших налоговых доходов, по сравнению с 2018 годом практически не изменилось (2018 год - 29 поселений, 2019 год - 26 поселений). Потери от предоставленных налоговых льгот в отдельных муниципальных образованиях составляют значительные объемы (в Губаницком сельском поселении Волосовского муниципального района – 36,2%, Пчевском сельском поселении Киришского муниципального района – 33,9% и Пениковском сельском поселении Ломоносовского муниципального района – 21,6%).

В течение 2019 года 197 муниципальных образований внесли в свои решения о бюджетах на 2019 год изменения в прогнозируемый объем поступлений налоговых и неналоговых доходов. При внесении уточнений в бюджет объем первоначально утвержденных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов был изменен более чем на 10% в 94 муниципальных образованиях (Сосновоборском городском округе, 6 муниципальных районах, 24 городских и 63 сельских поселениях). По сравнению с 2018 годом количество таких муниципальных образований увеличилось с 88 до 94 муниципальных образований.

Изменение прогнозируемого объема поступлений налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного более чем на 50% принято в Самойловском сельском поселении Бокситогорского муниципального района (60,3%), Кузёмкинском сельском поселении Кингисеппского муниципального района (140,8%), Глажевском сельском поселении Киришского муниципального образования (61,6%), Оржицком сельском поселении Ломоносовского муниципального района (81,6%), Борском сельском поселении Тихвинского муниципального района (80,9%).

За 2019 год 134 муниципальных образований внесли в первоначально утвержденное решение о бюджете на 2019 год более 4-х изменений (10 муниципальных районов, 41 городское поселение и 83 сельских поселений). По сравнению с 2018 годом количество таких муниципальных образований увеличилось на 23 муниципальных образований.

При этом 10 раз и более вносили изменения в свои решения о бюджете Самойловское сельское поселение Бокситогорского муниципального района, Иссадское, Колчановское, Пашское, Свирицкое и Хваловское сельские поселения Волховского муниципального района, Выборгский муниципальный район, Ивангородское городское поселение Кингисеппского муниципального района, Шумское сельское поселение Кировского муниципального района, Большеижорское, Виллозское городские и Горбунковское, Кипенское, Пениковское сельские поселения Ломоносовского муниципального района, Никольское городское поселение Подпорожского муниципального района, Старопольское сельское поселение Сланцевского муниципального района.

Отклонение фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов от первоначально запланированных объемов более чем на 10% за 2019 год сложилось в 140 муниципальных образованиях (в 2018 году - в 135 муниципальных образованиях) – 11 муниципальных районах, Сосновоборском городском округе, 41 городском и 87 сельских поселениях. Более чем на 50% фактические поступления налоговых и неналоговых доходов за 2019 год отличаются от первоначально запланированных в 15 муниципальных образованиях – Ефимовском городском и Самойловском сельском поселениях Бокситогорского муниципального района, Колтушском сельском поселении Всеволожского муниципального района, Ивангородском и Кингисеппском городских и Кузёмкинском сельском поселениях Кингисеппского муниципального района, Глажевском и Пчевжинском сельских поселениях Киришского муниципального района, Большеижорском городском, Лаголовском и Оржицком сельских поселениях Ломоносовского муниципального района, Тёсовском сельском поселении Лужского муниципального района, Громовском сельском поселении Приозерского муниципального района, Борском сельском поселении Тихвинского муниципального района и Любанском городском поселении Тосненского района.

По итогам 2019 года в 119 муниципальных образованиях (5 муниципальных районов - Волосовский, Выборгский, Киришский, Подпорожский и Тихвинский, 31 городское и 83 сельских поселений) доля бюджетных инвестиций муниципального образования в общем объеме расходов местного бюджета, за исключением субвенций, составляет меньше 5%.

По сравнению с 2018 годом количество муниципальных образований, в бюджетах которых указанная доля бюджетных инвестиций муниципального образования составляет меньше 5%, уменьшилось со 124 муниципальных образований до 119.

По данным годовой бюджетной отчетности за 2019 год все муниципальные образования формируют расходы в рамках муниципальных программ. «Программные» расходы в бюджетах муниципальных образований составляют от 13% в Любанском городском поселении Тосненского района до 100% в Загривском, Новосельском и Черновском сельских поселениях Сланцевского муницпального района.

Доля "программных расходов" в бюджетах муниципальных районов и городского округа в среднем составляет 88,5% (от 75% до 98,6%), городских поселений – 74,1% (от 13% до 97,4%) и сельских поселений – 75,2% (от 13,4% до 100%).

Утвержденные решениями о бюджете на 2019 год дефициты бюджетов муниципальных образований, необеспеченные собственными средствами, не превышают 10% объема доходов без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений во всех муниципальных образованиях.

Объем недоимки по налогам, подлежащим зачислению в местный бюджет, по состоянию на 01.01.2020, превышающий 15% планового объема налоговых доходов, наблюдается в 81 муниципальном образовании (в 71 сельском и 10 городских поселениях). Значительный (больше 50%) объем недоимки по отношению к плановым налоговым доходам имеют 16 поселений: Большедворское сельское поселение Бокситогорского муниципального района (255,3%), Беседское (60,6%) и Курское (82%) сельские поселения Волосовского муниципального района, Вындиноостровское (167,3%) и Свирицкое (72%) сельские поселения Волховского муниципального района, Романовское (52,5%) и Щегловское (87,4%) сельские поселения Всеволожского муниципального района, Селезневское сельское поселение Выборгского района (127,8%), Шумское сельское поселение Кировского муниципального района (161%), Гостилицкое (63,1%), Копорское (119,3%) сельские поселения Ломоносовского муниципального района, Дзержинское (52,9%) и Скребловское (81,7%) сельские поселения Лужского муниципального района, Плодовское сельское поселение Приозерского муниципального района (58,3%), Горское (117,7%) и Пашозерское (72,5%) сельские поселения Тихвинского муниципального района.

По сравнению с 2018 годом количество муниципальных образований, имеющих объем недоимки по налогам, подлежащим зачислению в местный бюджет, превышающий 15% планового объема налоговых доходов, уменьшилось незначительно с 84 до 81 муниципального образования.

На 2019 год 176 муниципальных образований утвердили бюджеты на очередной финансовый год и плановый период (все муниципальные районы, Сосновоборский городской округ, 54 городских поселений и 104 сельских поселений).

Местный бюджет 41 поселения Волховского, Всеволожского, Кировского, Ломоносовского и Приозерского муниципальных районов принят только на один 2019 год, по сравнению с 2018 годом количество таких муниципальных образований сократилось на 17.

3. Качество исполнения бюджета оценивается следующими индикаторами:

1. Исполнение бюджета по налоговым доходам (выполнение плановых показателей не должно быть меньше 95%);
2. Исполнение бюджета по неналоговым доходам (выполнение плановых показателей не должно быть меньше 95%);
3. Отношение прироста расходов муниципального образования в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета муниципального образования (разница между приростом фактически произведенных расходов без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов; по сравнению с первоначально утвержденными расходами и приростом доходов без учета безвозмездных поступлений, имеющих целевое значение, по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов, не может превышать 15% объема произведенных расходов);
4. Отклонение объема расходов бюджета муниципального образования в IV квартале от среднего объема за I-III кварталы (без учета целевых межбюджетных трансфертов) (объем произведенных расходов бюджета без учета расходов, осуществляемых за счет целевых межбюджетных трансфертов; в IV квартале не должен отклоняться от среднеквартального за I-III кварталы объема соответствующих расходов на 150%);
5. Динамика недоимки по налогам, подлежащим зачислению в бюджет муниципального образования (объем недоимки на конец отчетного периода не должен быть выше объема недоимки аналогичного периода прошлого года);
6. Уровень дотационности муниципального образования (фактически поступившие доходы местного бюджета в виде дотаций и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, не должны превышать 50% объема доходов муниципального образования, за исключением субвенций);
7. Рост среднедушевых собственных доходов муниципального образования (отношение среднедушевых собственных доходов за анализируемый период к среднедушевым собственным доходам за аналогичный период прошлого года не должно быть ниже 95%);
8. Уровень долговой нагрузки на бюджет муниципального образования (фактический муниципальный долг муниципального образования на конец отчетного периода не должен превышать 50% планового объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений);
9. Объем просроченной кредиторской задолженности муниципального образования (объем просроченной кредиторской задолженности муниципального образования не может превышать 5% объема расходов местного бюджета, за исключением субвенций, по утвержденному бюджету);
10. Динамика просроченной кредиторской задолженности муниципального образования (объем просроченной кредиторской задолженности муниципального образования на конец отчетного периода не должен быть выше объема просроченной кредиторской задолженности аналогичного периода прошлого года);
11. Отсутствие просроченной кредиторской задолженности по оплате труда с начислениями на нее;
12. Осуществление муниципальных заимствований в соответствии с программой заимствований, утвержденной решением о бюджете;
13. Объем просроченной задолженности по долговым обязательствам (объем просроченной задолженности по долговым обязательствам муниципального образования на конец отчетного периода не может превышать 30% планового объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений);
14. Просроченная задолженность по исполнению долговых обязательств и (или) бюджетных обязательств муниципального образования (просроченная задолженность по исполнению долговых обязательств и (или) бюджетных обязательств муниципального образования не должна превышать 30% доходов местного бюджета, за исключением субвенций).
15. Отсутствие предъявленных к исполнению судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование (в бюджете муниципального образования отсутствуют расходы на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование);
16. Качество представления данных для проведения Оценки (муниципальное образование представляет данные для проведения Оценки в комитет финансов Ленинградской области не позднее установленного срока и не вносит в них исправлений);
17. Наличие результатов оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования и формирование их ежегодного рейтинга на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования (муниципальный район (городской округ) размещает результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования и их ежегодные рейтинги на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом муниципального образования, на официальном сайте);
18. Достижение целевых показателей повышения средней заработной платы отдельных категорий работников, определенных указами Президента Российской Федерации;
19. Доля средств, подлежащих возврату в областной бюджет в случае недостижения целевых показателей результативности субсидий в объеме налоговых, неналоговых доходов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (объем средств, подлежащих возврату в областной бюджет в случае недостижения целевых показателей результативности субсидий, не превышает 5% объема налоговых, неналоговых доходов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности).

Исполнение налоговых доходов ниже 95% по итогам 2019 года наблюдается в 23 муниципальных образованиях (6 городских и 17 сельских поселениях), исполнение неналоговых доходов – в 64 муниципальных образованиях (Подпорожском муниципальном районе, 19 городских и 44 сельских поселениях). Неудовлетворительно (менее 50% годового плана) поступили неналоговые доходы в 7 поселениях: Иссадском сельском поселении Волховского муниципального района, Лесколовском сельском поселении Всеволожского муниципального района, Лебяженском городском поселении Ломоносовского муниципального района, Дзержинском, Мшинском и Серебрянском сельских поселениях Лужского муниципального района и Красноборском городском поселении Тосненского района.

По итогам 2019 года количество муниципальных образований, у которых исполнение налоговых и неналоговых доходов ниже 95%, по сравнению с 2018 годом уменьшилось с 38 муниципальных образований до 23 - по налоговым доходам, с 67 муниципальных образований до 64 - по неналоговым доходам.

Прирост фактически произведенных за 2019 год расходов по сравнению с первоначально утвержденными расходами, необеспеченный приростом доходов, по сравнению с первоначально утвержденным объемом доходов (без учета целевых межбюджетных трансфертов) превышает на 15% объем произведенных расходов в 12 муниципальных образованиях (9 сельских и 3 городских поселениях). Самый большой прирост расходов произошел в Шумском сельском поселении Кировского муниципального района (42,7%), Бокситогорском (31,8%) городском и Борском (33%) сельском поселениях Бокситогорского муниципального района, Пчевжинском сельском поселении Киришского муниципального района (32,4%).

По сравнению с итогами 2018 года в 2019 году количество муниципальных образований по этому показателю уменьшилось с 22 муниципальных образований до 12.

Неравномерное в течение года осуществление расходов бюджета (отклонение объема произведенных расходов бюджета муниципального образования (без учета целевых межбюджетных трансфертов) в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы более 150%) производилось в 71 муниципальном образовании (Волховском, Ломоносовском и Лужском муниципальных районах, 23 городских и 45 сельских поселениях).

Объем расходов бюджета IV квартала, превышавший средний объем расходов I-III квартала более чем в 3 раза, наблюдается в Высоцком городском поселении Выборгского района, Большелуцком сельском поселении Кингисеппского муниципального района и Аннинском городском поселении Ломоносовского муниципального района.

По сравнению с итогами 2018 года в 2019 году количество муниципальных образований по этому показателю уменьшилось со 89 до 71 муниципального образования.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем недоимки в бюджеты муниципальных образований по состоянию на 01.01.2020 вырос в 97 муниципальных образованиях (в 2018 году – в 92 муниципальных образованиях). В 13 муниципальных образованиях (Всеволожском и Лужском муниципальных районах, 2 городских (Сертоловском городском поселении Всеволожского муниципального района и Советском городском поселении Выборгского района), и 9 сельских поселениях (Беседском сельском поселении Волосовского муниципального района, Бережковском сельском поселении Волховского муниципального района, Романовском сельском поселении Всеволожского муниципального района, Суховском и Шумском сельском поселениях Кировского муниципального района, Копорском сельском поселении Ломоносовского муниципального района, Дзержинском сельском поселении Лу-жского муниципального района, Горском сельском поселении Тихвинского муниципального района и Шапкинском сельском поселении Тосненского района) произошел рост недоимки более чем в 1,5 раза.

По итогам 2019 года фактический объем дотаций и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, превышает 50% объема собственных доходов муниципального образования в 5 муниципальных образованиях (Климовском и Радогощинском сельских поселениях Бокситогорского муниципального района, Изварском сельском поселении Волосовского муниципального района, Винницком сельском поселении Подпорожского муниципального района и Подпорожском муниципальном районе).

Количество высокодотационных муниципальных образований по сравнению с 2018 годом увеличилось с 2 муниципальных образований до 5.

В 2019 году поступления среднедушевых собственных доходов по сравнению с 2018 годом снизились в 57 муниципальных образованиях более чем на 5%. При этом, более чем в 2 раза снизились поступления среднедушевых собственных доходов в Кикеринском и Курском сельских поселениях Волосовского муниципального района, Рощинском городском поселении Выборгского района, Нежновском сельском поселении Кингисеппского муниципального района и Путиловском сельском поселении Кировского муниципального района.

По сравнению с итогами 2018 года в 2019 году количество муниципальных образований по этому показателю уменьшилось с 87 до 57.

По состоянию на 01.01.2020 по всем муниципальным образованиям объем фактического муниципального долга не превышает 30% планового объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

По состоянию на 01.01.2020 года у всех муниципальных образований отсутствует просроченная кредиторская задолженность

Фактическое осуществление муниципальных заимствований в 2019 году соответствовало программе заимствований, утвержденной решением о бюджете, во всех муниципальных образованиях, осуществляющих заимствования,

Просроченная задолженность по долговым обязательствам отсутствует во всех муниципальных образованиях.

В бюджетах 130 муниципальных образований (15 муниципальных районов, Сосновоборский городской округ, 49 городских поселений, 65 сельских поселений) предусмотрены расходы на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям и казенным учреждениям, учредителем и собственником которых является соответствующее муниципальное образование.

По сравнению с 2018 годом количество муниципальных образований по данному показателю увеличилось с 122 до 130 муниципальных образований.

Все муниципальные районы и городской округ представили данные для проведения Оценки в комитет финансов Ленинградской области в установленный срок. 3 муниципальных района (Волосовский, Ломоносовский и Приозерский) вносили в представленные данные исправления.

В 2019 году из всех муниципальных районов (городского округа) только Ломоносовский муниципальный район не проводил оценку качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования.

Значения целевых показателей, установленные Планами мероприятий ("дорожными картами"), предусматривающими реализацию мер по поэтапному повышению заработной платы отдельных категорий работников муниципальных учреждений не достигнуты в 6 муниципальных образованиях (Сусанинском сельском поселении Гатчинского муниципального района, Гатчинском муниципальном районе, Аннинском городском и Лопухинском, Русско-Высоцком сельских поселениях Ломоносовского муниципального района и Тёсовском сельском поселении Лужского муниципального района).

По итогам проведенного мониторинга эффективности использования муниципальными образованиями субсидий из областного бюджета Ленинградской области за 2018 год доля средств, подлежащих возврату в областной бюджет в случае недостижения целевых показателей результативности субсидий, превышает 5% объема налоговых, неналоговых доходов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в Аннинском городском поселении Ломоносовского муниципального района (5,9%).

4. Прозрачность бюджетного процесса оценивалась по следующим индикаторам:

1. Размещение решений о бюджете на официальном сайте муниципального образования;
2. Ежемесячное размещение на официальном сайте муниципального образования отчетов об исполнении бюджета муниципального образования;
3. Размещение на официальном сайте муниципального образования информации о муниципальных (целевых) программах и фактических результатах их реализации;
4. Размещение на официальном сайте муниципального образования реестра расходных обязательств муниципального образования.

Из 217 муниципальных образований не размещают или несвоевременно размещают на официальном сайте муниципального образования:

- решения о бюджете, отчеты об исполнении бюджета муниципального образования (ежемесячно) - Климовское и Радогощинское сельские поселения Бокситогорского муниципального района, Беседское, Губаницкое, Зимитицкое, Изварское, Каложицкое, Кикеринское, Курское, Сельцовское и Терпилицкое сельские поселения Волосовского муниципального района, Свердловское городское поселение Всеволожского муниципального района;

- информацию обо всех принятых муниципальных (целевых) программах и фактических результатах их реализации - Климовское и Радогощинское сельские поселения Бокситогорского муниципального района, Беседское, Губаницкое, Зимитицкое, Изварское, Каложицкое, Кикеринское, Курское, Сельцовское и Терпилицкое сельские поселения Волосовского муниципального района, Свердловское городское поселение Всеволожского муниципального района и Лаголовское сельское поселение Ломоносовского муниципального района;

- реестр расходных обязательств муниципального образования, соответствующий требованиям статьи 87 Бюджетного кодекса Российской Федерации – Климовское и Радогощинское сельские поселения Бокситогорского муниципального района, Беседское, Большеврудское, Губаницкое, Зимитицкое, Изварское, Каложицкое, Кикеринское, Курское, Сельцовское и Терпилицкое сельские поселения Волосовского муниципального района, Свердловское городское поселение Всеволожского муниципального района.

По сравнению с 2018 годом количество муниципальных образований, которые не обеспечивают прозрачность бюджетного процесса, в 2019 году увеличилось с 5 муниципальных образований до 14.

Итоговая комплексная оценка качества муниципального образования последовательно снижена на 10% в связи с несоблюдением требований бюджетного законодательства 5 муниципальным образованиям (Сертоловскому городскому поселению Всеволожского муниципального района, Кузёмкинскому сельскому поселению Кингисеппского муниципальному району, Шумскому сельскому поселению Кировского муниципального района, Горбунковскому и Кипенскому сельским поселениям Ломоносовского муниципального района).

В результате итоговая комплексная оценка качества с учетом снижения баллов в связи с нарушением бюджетного законодательства и отсутствием прозрачности бюджетного процесса за 2019 год сложилась следующим образом (в баллах по убыванию) по:

- муниципальным районам и Сосновоборскому городскому округу:

|  |  |
| --- | --- |
| Киришский муниципальный район | 182,0 |
| Тихвинский муниципальный район | 181,0 |
| Тосненский муниципальный район | 178,0 |
| Кировский муниципальный район | 176,0 |
| Кингисеппский муниципальный район | 173,0 |
| Бокситогорский муниципальный район | 172,0 |
| Волховский муниципальный район | 171,0 |
| Гатчинский муниципальный район | 170,0 |
| Сланцевский муниципальный район | 170,0 |
| Сосновоборский городской округ | 168,0 |
| Волосовский муниципальный район | 167,0 |
| Лодейнопольский муниципальный район | 167,0 |
| Выборгский муниципальный район | 166,0 |
| Ломоносовский муниципальный район | 166,0 |
| Лужский муниципальный район | 166,0 |
| Всеволожский муниципальный район | 165,0 |
| Подпорожский муниципальный район | 162,0 |
| Приозерский муниципальный район | 160,0 |

- по городским поселениям:

|  |  |
| --- | --- |
| 10 муниципальных образований,набравших наибольшее количество баллов: |  |
| Приморское городское поселение | Выборгский муниципальный район | 183,0 |
| Важинское городское поселение | Подпорожский муниципальный район | 182,0 |
| Кузнечнинское городское поселение | Приозерский муниципальный район | 181,0 |
| Дружногорское городское поселение | Гатчинский муниципальный район | 179,0 |
| Киришское городское поселение | Киришский муниципальный район | 179,0 |
| Высоцкое городское поселение | Выборгский муниципальный район | 178,0 |
| Волосовское городское поселение | Волосовский муниципальный район | 177,0 |
| Никольское городское поселение | Тосненский муниципальный район | 175,0 |
| Муринское городское поселение | Всеволожский муниципальный район | 173,0 |
| Синявинское городское поселение | Кировский муниципальный район | 173,0 |
|  |  |  |
| 10 муниципальных образований, набравших наименьшее количество баллов: |  |
| Большеижорское городское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 157,0 |
| Новоладожское городское поселение | Волховский муниципальный район | 156,0 |
| Красноборское городское поселение | Тосненский муниципальный район | 156,0 |
| Аннинское городское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 151,0 |
| Дубровское городское поселение | Всеволожский муниципальный район | 150,0 |
| Лебяженское городское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 150,0 |
| Рябовское городское поселение | Тосненский муниципальный район | 149,0 |
| Сертоловское городское поселение | Всеволожский муниципальный район | 146,7 |
| Рахьинское городское поселение | Всеволожский муниципальный район | 144,0 |
| Свердловское городское поселение | Всеволожский муниципальный район | 138,6 |

- по сельским поселениям:

|  |  |
| --- | --- |
| 10 муниципальных образований,набравших наибольшее количество баллов: |  |
| Елизаветинское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | 185,0 |
| Доможировское сельское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | 181,0 |
| Янегское сельское поселение | Лодейнопольский муниципальный район | 180,0 |
| Пениковское сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 180,0 |
| Войсковицкое сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | 178,0 |
| Кобринское сельское поселение | Гатчинский муниципальный район | 178,0 |
| Нурминское сельское поселение | Тосненский муниципальный район | 177,0 |
| Первомайское сельское поселение | Выборгский муниципальный район | 176,0 |
| Вистинское сельское поселение | Кингисеппский муниципальный район | 176,0 |
| Гончаровское сельское поселение | Выборгский муниципальный район | 174,0 |
|  |  |  |
| 10 муниципальных образований,набравших наименьшее количество баллов: |  |
| Каложицкое сельское поселение | Волосовский муниципальный район | 134,1 |
| Горбунковское сельское поселение | Ломоносовский муниципальный район | 133,2 |
| Курское сельское поселение | Волосовский муниципальный район | 132,3 |
| Сельцовское сельское поселение | Волосовский муниципальный район | 130,5 |
| Климовское сельское поселение | Бокситогорский муниципальный район | 128,7 |
| Зимитицкое сельское поселение | Волосовский муниципальный район | 128,7 |
| Шумское сельское поселение | Кировский муниципальный район | 128,7 |
| Кикеринское сельское поселение | Волосовский муниципальный район | 126,9 |
| Изварское сельское поселение | Волосовский муниципальный район | 126,0 |
| Терпилицкое сельское поселение | Волосовский муниципальный район | 119,7 |

На основании комплексной оценки качества каждому муниципальному образованию присвоена степень качества управления муниципальными финансами: I - высокое качество управления, II – надлежащее качество управления и III - ненадлежащее качество управления. При этом при несоблюдении требований бюджетного законодательства муниципальному образованию присваивается III степень качества независимо от комплексной оценки.

По итогам 2019 года степень качества присвоена:

- I степень качества - 4 муниципальным районам (Киришскому, Тихвинскому, Тосненскому и Кировскому), 13 городским и 35 сельским поселениям;

- II степень качества – 10 муниципальным районам (Кингисеппскому, Бокситогорскому, Волховскому, Гатчинскому, Сланцевскому, Волосовскому, Лодейнопольскому, Выборгскому, Ломоносовскому и Лужскому), Сосновоборскому городскому округу, 41 городскому и 75 сельским поселениям;

- III степень качества – 3 муниципальным районам (Всеволожскому, Подпорожскому и Приозерскому), 12 городским и 23 сельским поселениям.

Динамика количества муниципальных образований, получивших соответственно I, II и III степень качества, по сравнению с итогами оценками качества управления муниципальными финансами за 2018 года следующая:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | I степень качества | II степень качества | III степень качества |
| 2018 год | 2019 год | 2018 год | 2019 год | 2018 год | 2019 год |
| Всего, количество муниципальных образований | 57 | 52 | 115 | 127 | 45 | 38 |
| доля в общем количестве всех муниципальных образований, % | 26,3 | 24,0 | 53,0 | 58,5 | 20,7 | 17,5 |
| в том числе: |   |   |   |   |   |   |
| муниципальные районы и городской округ | 7 | 4 | 6 | 11 | 5 | 3 |
| городские поселения | 17 | 13 | 37 | 41 | 11 | 12 |
| сельские поселения | 33 | 35 | 72 | 75 | 29 | 23 |